



**COORDINACIÓN DE FOROS REGIONALES QUE FORTALEZCAN Y
PROMUEVAN LA IMPLEMENTACIÓN DE MECANISMOS DE ALIANZAS
ESTRATÉGICAS CON AGENTES DE DESARROLLO LOCAL (ADL) Y/O
ASESORES TÉCNICOS QUE COLABORAN CON EJIDOS Y COMUNIDADES
EN LA COSTA SUR DE JALISCO**

DICIEMBRE 2015

ING. ALDO ROMEO QUINTANILLA MORALES

BIOL. GUSTAVO HORACIO SAHAGÚN JÍMENEZ

BIOL. MANUEL VALDERRAMA HERRERA



MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA INTERMUNICIPAL DE LA COSTA SUR “JICOSUR”.

- ❖ **MVZ NICOLÁS ENRIGUE CORONA**
Presidente Municipal Casimiro Castillo
- ❖ **LIC. CARLOS CUAUHEMOC CAÑEDO DIAZ**
Presidente Municipal La Huerta
- ❖ **M.V.Z JORGE LUIS TELLO GARCIA**
Presidente Municipal Tomatlán
- ❖ **LIC. JOSE DE JESUS FLORES SANTANA**
Presidente Municipal Cuautitlán de García Barragán
- ❖ **LIC. EDGAR MANUEL MEDINA REYES**
Presidente Municipal Villa Purificación
- ❖ **LIC. FERNANDO MARTÍNEZ GUERRERO**
Presidente Municipal Cihuatlán
- ❖ **BIOL. MARIA MAGDALENA RUIZ MEJÍA**
Secretario SEMADET
- ❖ **M.C. JESUS JUAN ROSALES**
Jefe departamento Universidad de Guadalajara
- ❖ **LIC. ADRIAN HERNANDEZ**
Gerente de la CONAFOR delegación Jalisco
- ❖ **L.C.P. JORGE SANCHEZ**
Director Cuixmala

MIEMBROS DE LA JUNTA INTERMUNICIPAL DE LA COSTA SUR “JICOSUR”.

- ❖ **ING. MARDUCK CRUZ BUSTAMANTE**
Director de la JICOSUR

- ❖ **IRNA. MIGUEL JULIAN FLORES NIEVES**
Coordinador de planeación de la JICOSUR

- ❖ **LIC. VICENTE RODRIGUEZ TELLO**
Coordinador administrativo de la JICOSUR

- ❖ **IRNA. LUIS GERMAN MEDINA TORRES**
Jefe de proyectos de la JICOSUR

- ❖ **LIC. ADRIAN GUADALUPE RAMIREZ BARRIOS**
Auxiliar administrativo de la JICOSUR.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a La Junta Intermunicipal de la Costa Sur, por el apoyo brindado durante la coordinación de este proyecto, así como también a los presidentes municipales de Casimiro Castillo, La Huerta, Cihuatlán, Tomatlán, Villa Purificación y Cuautitlán de García Barragán, y a sus directores y encargados de ecología quienes fueron pieza clave en la planeación y ejecución de los 6 foros que realizamos dentro del marco de la implementación de acciones tempranas REDD+ en Cuencas Prioritarias de México a través de gobernanza a nivel local.

Agradecemos también a los cinco comisariados ejidales y al presidente de la comunidad indígena por mostrar desde el inicio un fuerte interés en participar en este proyecto, por abrirnos las puertas de sus casas ejidales, pero sobre todo por participar activamente durante la ejecución de los foros, a ustedes y a los ejidatarios y comuneros, muchísimas gracias sin ustedes no hubieran sido posibles estos foros.

Especialmente queremos agradecer a aquellas personas que nos brindaron su confianza y nos apoyaron durante la realización de los foros:

- **ING. MARDUCK CRUZ BUSTAMANTE**
- **LIC. VICENTE RODRIGUEZ TELLO**
- **IRNA. MIGUEL JULIAN FLORES NIEVES**
- **IRNA. LUIS GERMAN MEDINA TORRES**
- **M.C. DEMETRIO MEZA RODRIGUEZ**
- **LIC. ADRIAN GUADALUPE RAMIREZ BARRIOS**
- **DR. VICTOR BEDOY VELÁZQUEZ**
- **IRNA. MARIA DE JESUS GARIBAY CAMPOS**
- **M.C. ULISES CRUZ VALERA**
- **IRNA. JUARY EDUARDO PARRAGUIRRE CASTRO**
- **ING. MARCIANO BASOPOLI GASTELUM**
- **LIC. JUAN PABLO GÓMEZ MONJE**
- **ING. MANUEL BERNAL GONZALEZ**
- **ING. JOSE ALBERTO PARRA LÓPEZ**

El presente trabajo está dedicado a nuestra compañera

BIOL. EVA MARIA SAHAGUN ZAMBRANO.

Descanse en paz

26/04/1983 al 16/09/2015

COORDINACIÓN DE FOROS REGIONALES QUE FORTALEZCAN Y
PROMUEVAN LA IMPLEMENTACIÓN DE MECANISMOS DE ALIANZAS
ESTRATÉGICAS CON AGENTES DE DESARROLLO LOCAL (ADL) Y/O ASESORES
TÉCNICOS QUE COLABORAN CON EJIDOS Y COMUNIDADES EN LA COSTA
SUR DE JALISCO

Tabla de contenido

ABREVIATURAS	7
ANTECEDENTES.....	9
OBJETIVO GENERAL	11
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	11
DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA SELECCIÓN Y LA REALIZACIÓN DE LOS SEIS (6) FOROS.....	12
METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS FOROS	13
Mesas de trabajo (tres temas específicos).....	13
Ejercicio de priorización de problemas por Importancia.....	15
Ejercicio de priorización de problemas por Urgencia:.....	15
Metodología para el Análisis de la problemática socio ambiental de los ejidos:.....	16
INTRODUCCIÓN	18
FOROS	23
Antecedentes.....	23
PRIMER FORO. “EJIDO BARRANCA DE LA NARANJERA” (EBN).....	24
Antecedentes del EBN	24
Principales Actividades económicas del EBN.....	24
Cronología antes de la realización del foro en el EBN	24
Desarrollo del foro EBN	25
Metodología participativa.....	26
Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica	33
SEGUNDO FORO. “EJIDO PABELO” (EP)	35
Antecedentes del EP.....	35
Principales Actividades económicas del EP.....	35
Cronología antes de la realización del foro	35
Desarrollo del foro EP	36
Metodología participativa.....	37
Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:	43
TERCER FORO.- "EJIDO LA HUERTA" (ELH)	44
Antecedentes del ELH	44
Principales actividades económicas del ELH	44
Cronología antes de la realización del foro ELH.....	44
Desarrollo del foro ELH.....	45

Metodología participativa.....	46
Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:	54
FORO 4. “COMUNIDAD INDIGENA DE TOMATLAN” (CIT)	55
Antecedentes	55
Principales Actividades económicas de la CIT	55
Cronología antes de la realización del foro CIT.....	55
Desarrollo del foro:.....	56
Metodología participativa:.....	57
QUINTO 5. “EJIDO CORRALITO DE PILOTO” (ECP)	65
Antecedentes del ECP.....	65
Principales Actividades económicas del ECP.....	65
Cronología antes de la realización del foro ECP.....	65
Desarrollo del foro:.....	66
Metodología participativa.....	66
Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica	75
SEXTO 6. “EJIDO PEÑITAS Y TRUCHAS” (EPT).....	76
Antecedentes del EPT.....	76
Principales Actividades económicas del ETP.....	76
Cronología antes de la realización del foro en el ETP:	76
Desarrollo del foro EBN:	77
Metodología participativa:.....	78
Ejercicio Prioridad por Importancia	82
Ejercicio de Prioridad por Urgencia.....	83
Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:	84
RESULTADO DE LA METODOLOGIA APLICADA:	85
RESULTADO DEL ANALISIS TECNICO:.....	85
CONCLUSIONES:.....	85
BIBLIOGRAFÍA.....	87
GLOSARIO	89

ABREVIATURAS

AT: ASESOR TÉCNICO

AFD: LA AGENCIA FRANCESA DE DESARROLLO

AECID: LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

CONABIO: COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

CONAFOR: COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

CONANP: COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

CIT: COMUNIDAD INDIGENA DE TOMATLÁN

CUCSUR: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

HA: HECTARIAS

REDD: REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN

EBN: EJIDO BARRANCA DE LA NARANJERA

ECP: EJIDO CORRALITO DE PILOTO

ELH: EJIDO LA HUERTA

EP: EJIDO PABELO

EPT: EJIDO PEÑITAS Y TRUCHAS

INEGI: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

JICOSUR: JUNTA INTERMUNICIPAL DE MEDIO AMBIENTE DE LA COSTA SUR

OPD: ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO

PEA: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA)

PROAGRO: PROGRAMA DE APOYOS DIRECTOS AL CAMPO

PROGAN: PROGRAMA DE PRODUCCIÓN PECUARIA SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO GANADERO Y APÍCOLA

PSA: PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES

SAGARPA: SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

SEDER: SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL

SEDESOL: SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL

SEMADET: SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL

SEMARNAT: SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

UDG: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ANTECEDENTES

La Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en colaboración con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) están implementando un proyecto de construcción de capacidades técnicas e institucionales a nivel local para la implementación de Acciones Tempranas de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+).

Con fecha 08 de Junio de 2011 se firma el convenio de financiamiento No. [CMX 1013 02] entre la Agencia Francesa de Desarrollo y la Comisión Nacional Forestal para llevar a cabo el proyecto denominado “Implementación de Acciones Tempranas REDD+ en cuencas prioritarias de México a través de la construcción de mecanismos de gobernanza a nivel local” cuyo objetivo es construir capacidades técnicas e institucionales a nivel local para el desarrollo de metodologías y mecanismos que vinculen los programas de desarrollo rural y el manejo forestal sustentable en cuencas prioritarias de México, con la finalidad de detener los procesos de deforestación y degradación forestal manteniendo y mejorando los reservorios de carbono.

Así mismo con fecha 15 de Septiembre de 2011 se firma convenio de colaboración entre la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) en donde se establece que la CONABIO a través de la Coordinación General de Corredores y Recursos Biológicos será el agente implementador para la ejecución del desembolso del convenio entre la Comisión Nacional Forestal y la Agencia Francesa de Desarrollo.

Con fecha 01 de Marzo del 2015 se firma convenio de colaboración entre la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), con la intervención de Nacional Financiera S.N.C. en su carácter de Fiduciaria del Fideicomiso Fondo para la Biodiversidad, y por otra parte la Junta Inter Municipal de Medio Ambiente de la Costa Sur (JICOSUR) con objeto de establecer las bases a las que se sujetaran “LAS PARTES” para el fortalecimiento de la “JICOSUR” para el desarrollo de capacidades para la implementación de acciones REDD+, con una visión integrada del territorio para generar desarrollo rural sustentable, en los municipios que integran la “JICOSUR”, en el marco del proyecto “implementación de acciones tempranas REDD+ en Cuencas Prioritarias de México a través de gobernanza a nivel local”.

En el área de influencia de la JICOSUR se pueden reconocer problemas ambientales como son la deforestación y el cambio de uso de suelo, así como los incendios forestales que contribuyen en la degradación de bosques y selvas. Se requiere la participación de los productores como activos sociales para reducir y eliminar en definitiva estos procesos, teniendo como respaldo una base de organización social y administrativa sólidas, que contribuyan en fortalecer las capacidades autogestoras de productores y comunidades.

Es prioridad de la JICOSUR enfocarse en la generación de sistemas de gobernanza intermunicipal apoyados por organizaciones inter-comunitarias, para la creación y consolidación de agentes técnicos territoriales y la necesaria construcción de capacidades técnicas para el desarrollo de mecanismos que vinculen los programas de desarrollo rural y el manejo forestal sustentable en cuencas y corredores biológicos prioritarios de México, con la finalidad de detener los procesos de deforestación y degradación forestal manteniendo y mejorando los reservorios de carbono.

OBJETIVO GENERAL

Realizar seis (6), foros que permitan crear una plataforma regional donde se genere difusión sobre el actuar de la JICOSUR, que permitan además, establecer mecanismos de coordinación con instituciones a través de procesos de comunicación y difusión periódica garantizando una participación social de ejidos y comunidades, buscando identificar los organismos y actores que intervengan en el territorio en procesos de acompañamiento o asesoría técnica en la ejecución de programas, para promover y fortalecer los procesos de acompañamiento técnico.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

a) Elaboración de un programa de trabajo que incluya temas de capacitación técnica, administrativa u organizativa con los productores y/o grupos interesados.

b) Elaboración de foros, que permitan identificar a los actores claves de ejidos y/o grupos interesados con el fin de generar un diagnóstico socio-ambiental de los mismos.

c) Involucrar a ejidos u organizaciones comunitarias con el fin de identificar y priorizar las problemáticas socio-ambientales existentes en su territorio a través de las alianzas estratégicas con los agentes de desarrollo local (ADL) y/o asesores técnicos.

d) En colaboración con los actores (ADLS y/o Asesores Técnicos) proponer las estrategias de solución de las problemáticas socio-ambientales identificadas, vinculando a las instituciones correspondientes.

DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA SELECCIÓN Y LA REALIZACIÓN DE LOS SEIS (6) FOROS

Se analizó una matriz de datos proporcionada por la JICOSUR, permitiendo conocer las diferentes variables por ejidos. Las variables que se midieron fueron prioridad¹ y potencial.² Ejidos con prioridad media pero con muy alto potencial, ejidos con alta prioridad y muy alto potencial y ejidos con muy alta prioridad y muy alto potencial.

La información obtenida fue respaldada en la bases de datos “beneficiarios de la CONAFOR del 2011 a 2014” por considerar que los ejidos beneficiados de algún programa de apoyo de la CONAFOR brinda un cierto grado de organización, interés y conocimiento en temas de deforestación, degradación y problemática ambiental.

La Comunidad Indígena de Tomatlán es la única que no se encuentra en las bases de beneficiarios de la CONAFOR, sin embargo, se considera necesario tener la visión por lo menos de una comunidad que tiene muy alto potencial y prioridad pero que se podría pensar que se tiene un menor grado de organización, interés y conocimiento en temas de deforestación, degradación y problemática ambiental.

En la siguiente tabla se muestra los ejidos seleccionados y las fechas para realizar los foros.

Municipio	Ejido	Fecha	Característica
La Huerta	La Huerta	30 de Octubre	Más de mil hectáreas con potencial silvícola con una prioridad muy alta.
Casimiro Castillo	Barranca de la Naranjera	25 de Octubre	Más de mil hectáreas con potencial silvícola con una prioridad media.
Villa Purificación	Pabelo	29 de Octubre	Más de mil hectáreas con potencial silvícola con una prioridad muy alta.
Tomatlán	Comunidad Indígena de Tomatlán	11 de Noviembre	Más de mil hectáreas con potencial para programa de servicios ambientales con una prioridad alta.
Tomatlán	Corralito de Piloto	12 de Noviembre	Más de mil hectáreas con potencial para programa de servicios ambientales con una prioridad muy alta
Cihuatlán	Peñitas y Truchas	09 de Diciembre	Un ejido sin Asesor Técnico, con mucho potencial para implementar acciones de la JICOSUR

Tabla 1. Ejidos seleccionados

¹ Prioridad: que es un indicador de la combinación de grado de marginación e incidencia de degradación y deforestación en el ejido o comunidad

² Potencial: que indica el grado de potencial según la superficie va del 0 al 5 es por tamaño solamente, 5 superficies más grande 0 sin superficie potencial.

METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS FOROS

Formación de grupos en mesas de trabajo (grupos enfocados)

Esta metodología está adaptada del manual “HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO PARTICIPATIVO Diagnóstico, Planificación Monitoreo y Evaluación de Frans Geilfu”. El objetivo es el diálogo semi-estructurado, donde se busca organizar a los ejidatarios para desarrollar un tema específico dentro del taller.

Los grupos enfocados son particularmente útiles en tres circunstancias:

1. El número elevado de participantes no permite tratar con profundidad todos los temas que se presentan.
2. La asistencia debería ser dividida entre diferentes grupos porque tienen visiones y relación muy distintas con los problemas analizados, y no se quiere perder estos puntos de vista específicos (p.ej. hombres y mujeres, jóvenes, etc.)
3. Existen personas particularmente informadas y/o interesadas por un tema particular sobre el cual el resto de la asamblea no puede o no quiere concentrarse.

En lo general:

- Se busca que la participación en los grupos enfocados debería ser voluntaria
- El grupo enfocado debe ser homogéneo: todos deben estar involucrados en el tema que se quiere analizar.
- El grupo puede incluir de 3 a 12 personas.

Para el desarrollo de los foros se utilizaron tres (3) distintos ejercicios, los cuales se describen a continuación:

Mesas de trabajo (tres temas específicos)

El objetivo de este ejercicio es lograr un trabajo dinámico e informado, en el cual el coordinador de mesa mediante unas preguntas guías, (previamente realizadas por el equipo de trabajo) pueda obtener información que ayudará a alcanzar los objetivos planteados.

Desarrollo: Se llevaran a cabo tres (3) mesas de trabajo. Estratégicamente se seleccionara un actor clave por mesa. En la mesa uno (1) el actor clave es el comisariado ejidal, en la mesa dos (2) el actor clave es el encargado de ecología del municipio correspondiente y en la mesa tres (3) el actor clave es el técnico del ejido; el resto se seleccionara de manera simple por medio de una numeración del 1 al 3, todos los números 1 trabajan en la mesa uno (1) y así sucesivamente.

A) Mesa 1: Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido). Esta mesa permite conocer el perfil ejidal a través de una serie de preguntas al grupo, lo cual proporcionará una fotografía real del mismo, su posición actual y los hechos importantes que han formado al ejido a través del tiempo. Así como su historia ambiental, la cual toma en cuenta características relevantes de la naturaleza y las reintroduce en la historia humana.

Objetivos general: Análisis social del ejido

Objetivos específicos:

- Conocer los antecedentes de valor histórico para el ejido
- Conocer su forma actual de organización y nivel de compromiso
- Conocer la problemática actual en la que se encuentra el ejido.
- Conocer las actividades productivas

B) Mesa 2: Política ambiental en el ejido: Esta mesa permite conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones gubernamentales (en los distintos órdenes de gobierno) y no gubernamentales, con lo que se generará un análisis de la percepción por parte del ejido sobre la situación de las políticas públicas y de actores externos que influyen en su territorio.

Objetivo general: Análisis de la situación del ejido en relación con las Instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Objetivos específicos:

- Conocer los vínculos con otros grupos organizados.
- Conocer la relación del ejido con el gobierno en sus distintos órdenes.

- Conocer el grado de información de los programas que ofrece el gobierno en sus distintos órdenes y que inciden en su territorio.
- Conocer la vinculación del ejido con organizaciones no gubernamentales.

C) Mesa 3: La problemática ambiental actual del ejido: Esta mesa permite conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido mediante la opinión de sus y actores claves identificando las variables que inciden en esta problemática.

Objetivo general: Análisis de la situación actual de la problemática ambiental del ejido.

Objetivos específicos:

- Conocer la opinión de los miembros del ejido y actores claves relacionados con la problemática ambiental del ejido
- Conocer las variables ambientales que inciden en la problemática ambiental del ejido.
- Enlistar los problemas ambientales actuales del ejido.

Ejercicio de priorización de problemas por Importancia

Con el listado de problemas ambientales obtenidos de la mesa tres (3) y complementado en la plenaria del foro, se procederá a priorizar los problemas por importancia, ya que el abordaje simultáneo de todos no es posible en la práctica y está condicionado por distintas limitaciones. (Curiel y Balzaretti, 2004) La importancia es un término subjetivo ya que dependerá de la percepción que cada participante tendrá sobre el problema.

El ejercicio de priorización por importancia permite reconocer y comprender los problemas socio-ambientales en el territorio del ejido por una jerarquización de importancia basada en consenso. Con esta herramienta los ejidatarios y actores claves del ejido podrán formular un plan de acción.

Desarrollo: El facilitador pide poner en votación y de acuerdo a la percepción de cada ejidatario para jerarquizar los problemas identificados por importancia, resultantes de la mesa tres (3) y complementada por las otras dos (2) mesas, si existe el mismo número de votos hacia dos o más problemas se deberán desempatar por votación y ordenarse.

Ejercicio de priorización de problemas por Urgencia:

Para identificar los problemas socio-ambientales por priorización por urgencia se utilizó la metodología del Abaco de Regnier³, la urgencia es el plazo de tiempo disponible para atender el problema, normalmente escaso en cuanto a la relación entre el tiempo disponible y el necesario para resolver el problema, entre más urgente es la problemática significa que nos queda menos tiempo para atenderla.

Esta metodología es utilizada para el registro y consideración de las percepciones de integrantes de un grupo de análisis. Con este método permite crear un espacio de opinión que permite medir las opiniones de un grupo en relación a un tema o acontecimiento dado.

Desarrollo: Con base a la jerarquización por importancia se realiza un segundo nivel de análisis de prioridad por urgencia. Se reparten tarjetas de colores a los participantes, cada color representa un valor que corresponde a la urgencia de resolución de ese problema, se utiliza la siguiente clasificación:

	Rojo : (4) Muy Urgente
	Rosa : (3) Urgente
	Amarillo: (2) Urgencia Moderada
	Verde: (1) Poca Urgencia
	Negro (-1) No se considera Urgencia

En seguida cada participante le asigna una tarjeta de color a cada problema que surgió en la clasificación anterior. Debe seleccionar sólo color por problema, el problema que sume el mayor número será el más urgente para resolver y así sucesivamente.

Metodología para el Análisis de la problemática socio ambiental de los ejidos:

El análisis es el realizado a través de una matriz de incidencia en donde los 8 problemas identificados se analizan entre ellos con la finalidad de identificar la posible relación existente.

El análisis se propicia con la pregunta: ¿el problema 1 incide -o contribuye o causa- al problema 2?, y así sucesivamente. Se dará valor de “1” cuando se identifique relación y “0” cuando no se reconozca. Los problemas se organizan en el mismo orden en el eje X y en el eje Y, de manera que se eliminarán las coordenadas en donde un mismo problema coincide, por ejemplo: no se puede analizar si el problema 1x incide en el problema 1y.

³ Abaco de Regnier, inventado en 1973 por François Regnier, es una herramienta visual para ayudar a la toma de decisiones que facilita la negociación colectiva.

MATRIZ DE INCIDENCIA DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Suma valor de y
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
Suma Valor x									

Los resultados de la matriz se representan gráficamente en términos de motricidad y dependencia, es decir en términos de los problemas que “mueven” a otros y que por lo tanto si se atienden (los motrices) se verán casi resueltos los dependientes.

Interpretación de las zonas de problemas

Zona de poder: *Contiene a los problemas motrices*

La Zona de Conflicto: *Agrupar a los problemas con alta motricidad y alta dependencia.*

La Zona de Problemas autónomos: *Señala a los problemas que son de baja motricidad y baja dependencia.*

La Zona de Salida: *Selecciona a los problemas de alta dependencia y poca motricidad*

INTRODUCCIÓN

La Región Costa Sur del Estado de Jalisco, la integran los municipios de Casimiro Castillo, Cuautitlán de García Barragán, Cihuatlán, La Huerta, Tomatlán y Villa Purificación. Está ubicada dentro de la provincia fisiográfica denominada Planicie Costera Suroccidental y la provincia Sierra Madre del Sur. La superficie total comprendida por los seis municipios es de 8,692.32 kilómetros cuadrados, es en esta región y en estos municipios en donde la JICOSUR tiene su influencia.

El 45.6% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°. La mayor parte de la región tiene clima cálido subhúmedo (84.7%) y la temperatura media anual es de 24.9°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 35.5°C y 14.6°C respectivamente. La precipitación media anual es de 1,250 mm.

De acuerdo a datos de INEGI, el 67% de la superficie del área de intervención corresponde a bosques y selvas, sin embargo, el 50% de esta superficie tiene algún tipo de perturbación, por lo que es considerada como vegetación secundaria. Estas alteraciones están relacionadas con la ganadería extensiva y la tala clandestina (o aprovechamientos forestales sin programa de manejo). El 21% del territorio corresponde a tierras de pastoreo, y el 10 % a tierras agrícolas, el resto del territorio corresponde a cuerpos de agua y zonas urbanas.

En estos municipios existen un total de 128 ejidos y comunidades indígenas los cuales están distribuidos dentro de los 8,692.32 kilómetros cuadrados que conforman los 6 municipios pertenecientes a la junta. Estos ejidos se encuentran distribuidos en los municipios de Casimiro Castillo (16), Cihuatlán (15), Cuautitlán de García Barragán (12), La Huerta (32), Tomatlán (40) y Villa Purificación (13) (INEGI, 2007).

ENTIDAD FEDERATIVA Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES	SUPERFICIE TOTAL (HA)	SUPERFICIE PARCELADA	USO COMÚN
CASIMIRO CASTILLO	16	37 820.00	10 886.63	25 959.47
CIHUATLÁN	15	47 439.00	32 790.00	9 244.00
CUAUTILÁN DE GARCÍA BARRAGÁN	12	115 508.00	20 309.00	94 324.00
LA HUERTA	32	138 676.64	86 942.12	47 481.79
TOMATLÁN	40	185 801.41	95 021.67	84 061.36
VILLA PURIFICACIÓN	13	111 657.00	14 023.00	96 165.00

TA BLA 2.- SUPERFICIE TOTAL, SUPERFICIE PARCELADA Y SUPERFICIE DE USO COMÚN DE LOS EJIDOS QUE CONFORMAN A LA JICOSUR

FUENTE: INEGI. *Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, IX Censo Ejidal*. Aguascalientes, Ags. 2009.

Estos municipios pertenecen al área hidrológica Costa de Jalisco, que a su vez está conformada por las cuencas hidrológicas RH15A abarcando a los ríos Chacala (Marabasco) y Purificación, RH15B que comprende los ríos San Nicolás y Cuitzmala, y RH15C que comprende los ríos Tomatlán y Tecuán.

Esta región presenta una gran diversidad de ecosistemas, e incluye parte de las selvas bajas y medianas mejor conservadas y más extensas de México, además de áreas con vegetación secundaria y bosques de encino y de pino. Siendo, además, considerada como una de las áreas de mayor concentración de vertebrados endémicos de México como el jaguar, la guacamaya verde y el cocodrilo de río.

De acuerdo a la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) se considera como Región Terrestre Prioritaria para mantener una integridad ecológica funcional y zona de conservación a la región de Chamela-Cabo Corrientes. De igual manera, esta región funciona como corredor biológico entre la Sierra de Vallejo y la Sierra de Manantlán.

La región occidente del Estado de Jalisco presenta amenaza sobre la conservación de los recursos naturales debido al inadecuado manejo forestal, cambios de usos de suelo y la contaminación de cuerpos de agua, por lo cual resulta necesario establecer políticas públicas de gestión territorial.

Entre las principales amenazas presentes en la región se identifican la deforestación y degradación forestal, la fragmentación del hábitat por cambios de uso de suelo, así como la cacería y el tráfico ilegal de fauna, y la creciente presión turística; reconociendo que estos problemas conducirán a consecuencias negativas para el desarrollo no sólo ambiental, sino social y económico de la Costa Sur.

Es bajo este contexto que se firmó entre la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), y la Junta Inter Municipal de Medio Ambiente de la Costa Sur (JICOSUR) un convenio con objeto de establecer las bases para el fortalecimiento de la “JICOSUR” para el desarrollo de capacidades para la implementación de acciones REDD+, con una visión integrada del territorio para generar desarrollo rural sustentable, en los municipios que integran la “JICOSUR”, en el marco del proyecto “implementación de acciones tempranas REDD+ en Cuencas Prioritarias de México a través de gobernanza a nivel local”, lo que como consecuencia derivó en la contratación de una consultoría para llevar a cabo el trabajo que en este documento se plasma.

ESTRATEGIAS: Como definición, se retoma la ya planteada por Nadler y Tushman, quienes dicen que una estrategia es un conjunto de decisiones acerca de cómo asignar los escasos recursos a las exigencias, restricciones y oportunidades ofrecidas por el entorno⁴ para los ejidos y comunidades, considerando sus capacidades estructurales y la cultura de la misma. La estrategia implica definir una visión de lo que los ejidos y comunidades desean y el

⁴ El diseño de la organización como arma competitiva. El poder de la arquitectura organizacional

camino para lograrla en un entorno determinado, sin dejar de lado las manifestaciones internas y externas presentes en ésta. Definir estrategias propicia el logro de los objetivos y la permanencia sostenida, ya que se tiene claridad con respecto al rumbo que debe seguirse.

En el sector agrícola, los productores han dejado al Estado la tarea de definir las líneas para potencializar la actividad en el campo y ellos han tomado una actitud pasiva ante ésta, sin embargo, es importante señalar que actualmente en el marco de las acciones tempranas REDD+ se están llevando a cabo una serie de foros y diagnósticos participativos en donde la base de para potenciar las actividades son los ejidos y las comunidades.

El diseño de las estrategias requiere de un proceso que considere las condiciones y situaciones existentes en el entorno para obtener los resultados deseados; pero también resulta necesaria la participación del factor humano, quien juega un papel importante en su aplicación. Los ejidos y comunidades deben ser partícipes de una estrategia de cambio; la habilidad de éstos es requerida para diseñar escenarios futuros⁵, de los que se espera una mejor calidad de vida. El pensamiento, actitud, cultura y organización de éstos, sumado a las acciones emprendidas a partir de políticas de desarrollo permitirían un trabajo de intercambio y participación; una estrategia integral encaminada a mejorar la gestión adecuada de recursos a partir de esquemas asociativos que terminen con la heterogeneidad, factor que contribuye a la pobreza rural.

ALIANZAS: Por alianzas se entiende, la creación de vínculos entre los distintos actores sociales y el entorno, con un objetivo, trabajar en acciones conjuntas que permitan resolver problemas de gran complejidad imposibles de atacar en forma aislada o separada⁶. Menguzzato y Alegre opinan que las alianzas permiten la combinación de diferentes aspectos aprovechando las ventajas de cada uno y minimizando inconvenientes⁷.

Entonces se puede decir que las alianzas permiten la cooperación de individuos para el desarrollo de sus actividades ofreciendo entre ellos los recursos y capacidades con que cada uno cuenta, es un esquema de organización que permite afrontar retos de manera colectiva y que a su vez busca incrementar el beneficio de quienes la integran.

⁵ La dirección estratégica. Un enfoque para su aplicación

⁶ La dirección estratégica. Un enfoque para su aplicación

⁷ Alianzas estratégicas: Una opción para una estrategia del conocimiento equilibrada

A partir de su concepción, las alianzas entre pequeños productores rurales, poseedores de terrenos forestales y a su vez con las instituciones enfocadas al sector agrícola y forestal, se vislumbran como la garantía del manejo adecuado de recursos, obteniendo un beneficio los productores y dueños de terrenos forestales el cual se puede ver reflejado en la disminución de costos para producir, dar un valor agregado al producto final, el incremento de sus capacidades de organización a partir de la generación de aprendizaje compartido que permite modificar situaciones actuales.

El planteamiento de una estrategia para lograr beneficios ambientales, económicos y políticos aterriza en la idea de lograr alianzas entre los distintos actores considerando sus capacidades, con la finalidad de que éstos se adapten en forma sostenible a las evoluciones del entorno en el que trabajan y les permita ser competitivos de manera organizada, para lo cual también se requiere de una participación estrecha con instituciones enfocadas al sector rural (agropecuario y forestal).

Para lograr el trabajo colectivo entre ejidos y comunidades, se deben considerar algunos factores que permitan una mayor cohesión entre estos, algunos de ellos se enlistan a continuación:

- Prácticas culturales
- Trabajo cooperativo entre los productores
- Actividades prioritarias y recursos existentes
- Prácticas productivas
- Aptitudes para trabajo en equipo
- Sistemas de retribución
- Particularidades regionales

Las alianzas deben fomentar una visión estratégica compartida, la factibilidad para lograrla y la gestión de recursos que le permita a cualquier tipo de organización lograr un crecimiento sostenible y competitivo.

ALIANZAS ESTRATÉGICAS: Originalmente el concepto de alianzas estratégicas se originó en el ámbito empresarial y se puede definir como una sociedad que potencia la efectividad de las estrategias competitivas de las empresas participantes a través del intercambio de habilidades, tecnologías, o productos basados en ellas.

Para considerarse una alianza estratégica deben de existir simultáneamente los siguientes supuestos⁸:

- 1) Las firmas que se unen para conseguir un conjunto de objetivos específicos establecidos previamente, permanecen independientes luego de realizadas la alianza.
- 2) Las empresas comparten los beneficios de la alianza y controlan determinadas tareas asignadas
- 3) Las empresas aliadas contribuyen continuamente en algún área estratégica

⁸ Boletín de Lecturas Sociales y económicas UCA FCSE Año 3 Numero 13

FOROS

Antecedentes

La JICOSUR es una asociación que atiende los problemas de medio ambiente y la gestión integral del territorio, a efecto de conjuntar esfuerzos, capacidades y recursos para llevar a cabo diversas acciones en materia ecológica de interés mutuo en los municipios de “Casimiro Castillo, Cihuatlán, Cuautitlán de García Barragán, La Huerta, Tomatlán y Villa Purificación”. Es necesario crear una plataforma para brindar a la región la información adecuada sobre el funcionamiento de la JICOSUR, así como fomentar un uso ético en los municipios sobre el buen manejo de los recursos naturales y el medio ambiente.

En este sentido, es importante establecer vínculos de colaboración con actores sociales que contribuyan a este propósito. El concepto de Agente de Desarrollo Local implica un compromiso institucional para establecer las condiciones mínimas necesarias, que permita a un productor ó grupo de productores manejar sus sistemas administrativos y productivos a favor de incrementar los rendimientos de sus cosechas, sean estas para alimentación, forraje y/o materia prima, contribuyendo a REDD+.

Es por ello que es indispensable el desarrollo de los foros regionales para identificar organismos y actores que intervengan en el territorio en los procesos de acompañamiento o asesoría técnica en la ejecución de programas, para crear herramientas de información y así desarrollar una mejor planeación y vinculación entre los ADLS.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 51 del Reglamento de Adquisiciones de la JICOSUR, el cual señala el contenido de los términos de referencia para la contratación de bienes muebles servicios, estudios y proyectos; se realizó la contratación de una consultoría conforme lo dispuesto en el artículo 52 del Reglamento de Adquisiciones de la JICOSUR.

PRIMER FORO. “EJIDO BARRANCA DE LA NARANJERA” (EBN)

Antecedentes del EBN

El EBN pertenece al municipio de Casimiro Castillo, el ejido se creó por resolución presidencial en junio de 1953 con una superficie de 9,172 ha beneficiado a 83 ejidatarios, en la actualidad el ejido cubre una superficie de 11,582 ha.

El ejido se ubica en un terreno montañoso con un gradiente altitudinal de más de 1500 m de amplitud (de los 300 a los 1900 msnm).

En este territorio confluyen varios tipos de vegetación como son: bosque tropical subcaducifolio y bosque mesófilo de montaña (Rzedowski 1978) considerados como tipos de vegetación prioritarios para la conservación biológica en México (Flores y Gerez, 1988). Una de las zonas núcleo de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán.

Principales Actividades económicas del EBN

Las principales actividades productivas en la localidad son la agricultura y la ganadería que ocupan a casi una tercera parte de la población económicamente activa (PEA).

El desarrollo de la ganadería ha sido favorecido por la producción de caña de azúcar en el valle de Casimiro Castillo, debido a que los residuos de la cosecha de caña han servido como importante fuente de forraje complementaria en el período crítico del estiaje.

Cronología antes de la realización del foro en el EBN

El siguiente paso fue de invitar al asesor técnico al foro como se había acordado con el comisariado, el primer acercamiento con el EBN fue a través de una llamada telefónica el día 22 de octubre donde se platicó con el comisariado del ejido el sr. Edmundo Castañeda solicitando una reunión para conocerlo en persona, quedando la reunión en la agenda para el día 23 de octubre, se acudió y en este segundo acercamiento (ya presencial) se planteó el objetivo del foro, la metodología y los posibles resultados. En el tema de la fecha del foro el comisariado nos puso la condición de que la realización del foro fuera terminando la asamblea general (el último domingo de cada mes) quedando el día 25 de octubre del 2015. Se acordó con el comisariado trabajar con los ejidatarios que por voluntad desearan quedarse después de su asamblea general, esto se acordó sin conocer con exactitud cuántos asistentes tendríamos en el foro, en el tema de los

actores claves del ejido serian invitados por parte del comisariado por su vínculo directo con ellos, además la invitación de los técnicos de la reserva de Manantlán correría por parte del comisariado, dejándonos únicamente la responsabilidad de invitar al asesor técnico (AT) del ejido el Ing. Mario Chaves y a las autoridades del municipio Casimiro Castillo.

Siguiendo en las invitaciones nos acercamos con las autoridades del municipio, El día 13 de octubre del 2015 visitamos al responsable de ecología del municipio de Casimiro Castillo la Ing. María de Jesús donde se platicó sobre la dinámica del foro quedando oficialmente invitada al foro del ejido.

El día 20 de octubre del 2015 se enviaron las invitaciones formales a los actores claves para asistir al foro del EBN.

El día 23 de octubre nos alertaron las autoridades del municipio de la Huerta del arribo del huracán Patricia como categoría 5 por lo que se suspendió las labores y por seguridad se canceló el primer foro programado⁹. Al día siguiente del Huracán Patricia visitamos al comisariado del EBN con el fin de valorar y conocer la situación de los daños del huracán sobre el ejido ya que no teníamos certeza si continuar con lo programado o cancelar, al llegar con el comisariado nos comentó que seguía en pie la asamblea general del ejido, que no se cancelaba (a pesar de los daños por el huracán) y nos advirtió que teníamos ese único espacio después de la asamblea general para poder realizar el foro, por lo cual se valoró y se decidió continuar con los programado con el EBN por agenda y no conocer la situación de los otros ejidos del proyecto, teníamos que seguir a pesar de la circunstancias no favorables para concluir con el proyecto.

Desarrollo del foro EBN

- **Fecha:** 25 de octubre del 2015
- **Hora de comienzo** (después de la asamblea general): 12:50
- **Sede:** Casa ejidal “Barranca de la Naranjera”
- **Registro de asistentes:** 19 ejidatarios, 1 encargado de ecología del municipio, 1 representante de la JICOSUR (ver anexos).

⁹ Es importante mencionar, en el cronograma de actividades del proyecto el EBN estaba programado como el segundo foro, pero debido a las condiciones del tiempo por el huracán Patricia se reprogramo el foro la Huerta. Este es el motivo por el cual el foro del EBN fue el primero en realizarse.

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Garrafón de agua
- Sillas
- Un (1) paquete mediano de Servilletas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes

Orden del día:

- Lista de asistencia
- Bienvenida palabras del representante del municipio, palabras del comisariado ejidal y la JICOSUR palabras de la consultoría.
- Presentación de la JICOSUR
- Planteamiento del proyecto
- Mesas de trabajo
- Ejercicios de priorización de la problemática ambiental del ejido
- Conclusiones

Metodología participativa

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes al azar en tres (3) mesas de trabajo, para lo cual se les pidió su cooperación para mover las mesas, sin embargo ellos no accedieron y se procedió a trabajar en las butacas fijas, lo cual dificultó la interacción con los participantes. Cabe mencionar que no hubo luz eléctrica en la sede, por lo que se procedió a realizar el foro sin apoyo digital.

Mesa 1. Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, el cual no accedió, sin embargo, se continuo con la selección de participantes quedando en la mesa, cinco (5) ejidatarios y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa. Se tuvo poca participación a la hora contar sus experiencias y compartir el

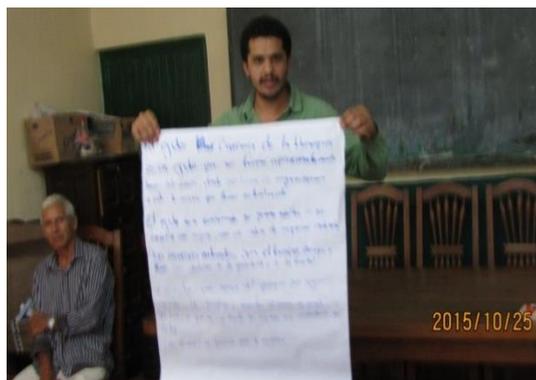
conocimiento que ellos tienen acerca del ejido, por lo que los resultados obtenidos no nos permiten llegar análisis social del ejido como están marcados en los objetivos, se sospecha que la poca participación se debió a que hubo problemas de carácter interno en la asamblea entre los ejidatarios y la situación estaba tensa en el momento de iniciar la actividad.

La información que se logró recabar fue la siguiente:

“Se discutió cuando, como y con qué superficie se fundó el ejido únicamente concluyeron que se había fundado aproximadamente hace 55 años, también coincidieron en que la población del ejido está conformada en mayor número por mujeres ya que existe el fenómeno de la migración. Identifican al bosque como importante para ellos, pero esta idea no es muy clara, ya que mencionan que necesitan apoyos para aumentar el número de ganado y superficie.



Fotografía 1: Equipo de trabajo mesa 1



Fotografía 2: Resultados de la mesa 1

Mesa 2. Política ambiental en el ejido

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave, la cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron siete (7) ejidatarios, un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos, que estén relacionadas con su ejido, sobresaliendo del gobierno federal con cuatro (4) dependencias por parte del gobierno del estado una (1) dependencia y por parte del municipio se identificó únicamente apoyos generales.

Instituciones gubernamentales

-Dependencias del orden federal:

CONANP: Apoyo identificado: “PROGRAMA JAGUAR”, “INCENDIOS FORESTALES”, “ASESORÍA LEGAL” y “SANEAMIENTO FORESTAL”

CONAFOR: Apoyo identificado: “REFORESTACIÓN” Y “PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES”

SAGARPA: Apoyo identificado: “PROAGRO” y el “PROGAN”

SEMARNAT: Apoyo identificado: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

Dependencia del orden estatal:

SEDER: Apoyo identificado: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

-Dependencia del orden municipal:

Ayuntamiento: Apoyo identificado: “apoyo con maquinaria para arreglar brechas” y “condonaciones del predial y agua”

-Institución no gubernamental

Universidad de Guadalajara: Apoyo identificado: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

CUCSUR: Apoyo identificado: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

Una percepción negativa que se tienen sobre las dependencias que dan apoyos, es que los recursos llegan tarde y los programas se ejecutan cuando ya no son necesarios, además existe poco tiempo para la recepción de la documentación, la información de los apoyos no llega a la mayoría de los ejidatarios.

Sobre la información que reciben, les llega a través del asesor técnico, y esto lo identifican como un error ya que desde su punto de vista es obligación del municipio mantenerlos informados.



Fotografía 3: Equipo de trabajo mesa 2



Fotografía 4: Resultados de trabajo mesa 2

Relación JICOSUR – EBN: En los resultados de la mesa 2 no se mencionó al OPD “JICOSUR”, sin embargo, están conscientes de la presencia de la misma en su municipio ya que al momento de que se llevó a cabo la exposición por parte de la junta y se mostraron los logros alcanzados en algunos ejidos, los asistentes mencionaban que si tenían conocimiento de estas acciones pero no de quien las había llevado a cabo. Por lo que se hizo un énfasis en que la JICOSUR es el medio por el cual se pueden crear plataformas de interacción y la planeación participativa. Por ejemplo el foro que se estaba llevando es parte de estas acciones generadas por la JICOSUR.

Mesa 3. La problemática ambiental actual del ejido

Participación del AT: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, **se invitó estratégicamente al asesor técnico debido a su importancia como un actor clave, el cual no pudo asistir** por el mal tiempo provocado por el huracán Patricia, como consecuencia no se obtuvo una referencia técnica de un actor que por el trabajo y el conocimiento previo del ejido pudiera haber enriquecido y emitir una opinión puntual.

Descripción: En la mesa 3 participaron nueve (9) ejidatarios y un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. La aportación que dieron los participantes en la mesa fue la siguiente:

- Falta de apoyos del gobierno
- Compactación del suelo (suelo degradado)
- Deslaves en terrenos y brechas

- Plagas por garrapatas y plagas en el zacate
- En los meses cálidos hay sequía
- Los animales del bosque se comen el ganado

Falta de apoyos del gobierno:	Se refiere a la falta de apoyos de los 3 niveles de gobierno
Compactación del suelo: (suelo degradado)	Se refiere a la degradación del suelo debido a la compactación principalmente provocada por el ganado
Deslaves en terrenos y brechas:	Se refiere al crecimiento de deslaves en los terrenos de los ejidos y caminos como son las brechas
Plagas por garrapatas y plagas en el zacate:	Se refiere a las tipos de plagas de chinche que afecta al ganado y el gusano medidor este último afecta al cultivo vegetal.
En los meses cálidos hay sequía:	Se refiere al aumento en los últimos años de la temperatura sobre todo en los meses calurosos
Los animales del bosque se comen el ganado:	Se refiere a un grupo de felinos que dañan a los animales de los ejidatarios



Fotografía 5: Equipo de trabajo mesa 3

Ejercicio de priorización de problemas por importancia

Descripción: Antes de que comenzar con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria del foro validara el resultados de la mesa 3, con el fin de identificar si existiera una problemática socio-ambiental que

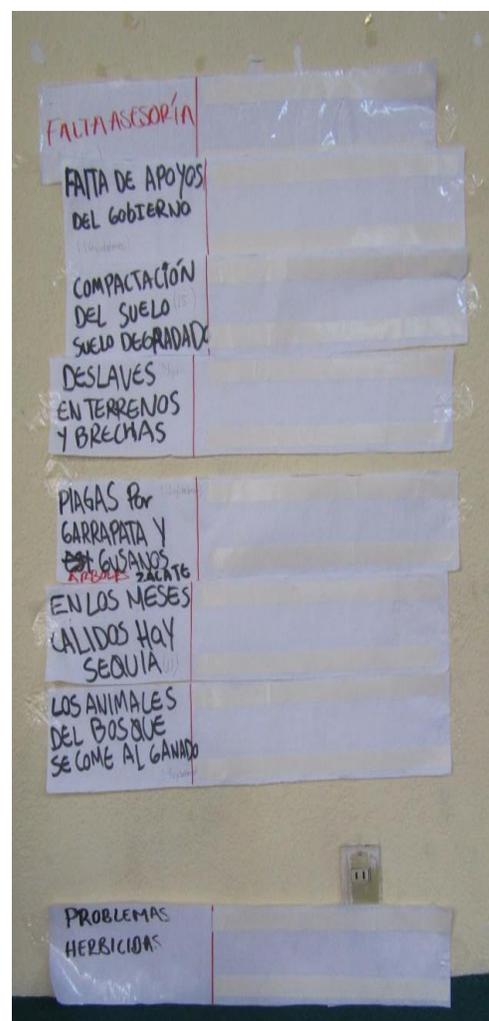
no hubiese sido considerada por la mesa 3 y anexar a la lista de problemas identificados. Por lo que la plenaria considero adicionar los siguientes problemas:

Falta de asesoría:	Se refiere a la falta de asesoría que tienen los productores ejidatarios
Contaminación por herbicidas:	Se refiere a los químicos que son utilizados en la agricultura y afectan principalmente suelos y animales

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la percepción de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pidió que votaran levantando la mano por el problema que más consideren importante.



Fotografía 6: Votación para jerarquizar por importancia



Fotografía 8: Problemas a priorizar

Al final del ejercicio se ordena la lista de problemas socio-ambientales según el número de votos quedando de la siguiente manera:

ORDEN	VOTOS	PROBLEMÁTICA
1	16	Falta de apoyos del gobierno
2	16	Contaminación herbicida
3	16	Falta de asesoría
4	15	Compactación del suelo, suelo degradado
5	14	Deslave en terrenos y brechas
6	12	Plagas por garrapata y gusanos zacate
7	11	En los meses cálidos hay sequías
8	9	Los animales del bosque se come al ganado

TABLA 3.- PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR IMPORTANCIA DEL EJIDO BARRANCA DE LA NARANJERA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ejercicio de priorización de problemas por urgencia

Descripción: Una vez concluido el ejercicio de priorización de problemas por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria participar en este tercer ejercicio, pegando las tarjetas de colores a la lista de los problemas socio-ambientales según su perspectiva de priorización por urgencia, los ejidatarios pasaron al frente como estaban acomodados por el orden de butacas, en una mesa estaban acomodadas las tarjetas de color, los participantes tomaban una tarjeta de color y la pegaban al problema de acuerdo a su nivel de urgencia.

La problemática más urgente según la perspectiva de cada participante se indica en la siguiente tabla:

PROBLEMÁTICA	NIVEL DE URGENCIA												TOTAL	
Falta de apoyos del gobierno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
Plagas por garrapata y gusanos zacate	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3				35
Deslave en terrenos y brechas	3	4	4	4	4	4	4	2	2					31
Falta de asesoría	4	4	4	4	4	4	4							28
Compactación del suelo, suelo degradado	1	4	4	4	4	1	2							20
En los meses cálidos hay sequías	1	3	4	4	1	1	1	1	1	2				19
Los animales del bosque se come al ganado	4	3	3	1	1	4	-1	-1	-1					13
Contaminación herbicida	-1	4	4	-1	-1									5

TABLA 4.- ABACO DE REGNIER, PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR URGENCIA DEL EJIDO BARRANCA DE LA NARANJERA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El problema con mayor participación es “Falta de apoyos del gobierno”, obteniendo 12 tarjetas pegadas por los ejidatarios, el problema con menor participación es “Contaminación por herbicida”, solo se obtuvo 5 tarjetas pegadas por ejidatarios.

En total de ejercicio se pegaron 68 tarjetas de 152 posibles.

Los ejidatarios identificaron como un empate a tres problemas socio-ambientales de atender por su grado de importancia y claramente identificaron solo a un problema socio-ambiental por atender por su grado de urgencia.

IMPORTANCIA	URGENCIA
Falta de apoyos del gobierno	Falta de apoyos del gobierno
Contaminación por herbicida	
Falta de asesoría	

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica

Se analizaron técnicamente los 8 problemas identificados entre ellos del ejercicio de priorización de importancia, con la finalidad de identificar la posible relación existente.

MATRIZ DE INCIDENCIA DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS EBN

	1	2	3	4	5	6	7	8	Suma valor de y
1		0	0	1	0	1	0	0	2
2	0		1	0	0	0	0	0	1
3	0	1		0	0	0	0	0	1
4	1	0	0		0	0	0	0	1
5	0	0	0	0		0	0	0	0
6	0	0	0	0	0		0	0	0
7	1	0	0	0	0	0		0	1
8	0	0	0	0	0	0	0		0
Suma Valor x	2	1	1	1	0	1	0	0	6

La Zona de poder: “Falta de apoyos del gobierno”

La Zona de Conflicto: No existe relación de problemas con alta motricidad y alta dependencia por lo que no aplica problema dentro de la zona de salida

La Zona de Problemas autónomos: “Contaminación por herbicida” “Falta de asesoría” “Compactación del suelo (suelo degradado)” “Deslaves en terrenos y brechas” “Plagas por garrapatas y zacate”

La Zona de Salida: “En los meses cálidos hay sequias” “Los animales del bosque se comen al ganado”

SEGUNDO FORO. “EJIDO PABELO” (EP)

Antecedentes del EP

El EP pertenece al municipio de Villa Purificación, el ejido se creó por resolución presidencial en 1943 con una superficie aproximada de 12, 880 ha beneficiado a 164 ejidatarios, en la actualidad el ejido cubre una superficie de 14,347 ha.

El ejido se ubica en un terreno montañoso con gradiente altitudinal de más de 2200 m de amplitud (de los 600 a los 2400 msnm).

En su delimitación existen zonas de uso común con cerca de 6,300 ha. Lo restante representa zonas parceladas y centros urbanos. En este territorio confluyen varios tipos de vegetación como son: bosques de oyamel, bosques de pino, bosque de pino y encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de galería, bosque tropical caducifolio y bosque tropical subcaducifolio, además de vastas áreas de pastizales, algunos cultivos y vegetación secundaria.

Principales Actividades económicas del EP

La principal actividad productiva en la localidad es la ganadería, en zonas de pastizales inducidos, también se realiza aprovechamiento forestal desde hace más de 30 años en la zona de uso común. Las zonas donde se practica agricultura son menores, ya que en general el terreno tiene una topografía accidentada; en los últimos años se ha cultivado aguacate. Actualmente se cuenta con el Pago por Servicios Ambientales (PSA) por biodiversidad en la zona de uso común en un área de 1,500 ha.

Cronología antes de la realización del foro

El día 08 de octubre del 2015 se realizó un acercamiento a través de una llamada a la caseta telefónica del ejido, en esta ocasión fue con miembros de la mesa directiva, nos atendió el Sr. Orencio Brambila, tesorero de la mesa directiva del ejido, se acordó una cita quedando en la agenda para el día 09 de octubre del 2015 en la cabecera municipal de Villa Purificación. Esta reunión se llevó a cabo en un restaurante, allí se planteó el objetivo del foro, la metodología y los posibles resultados.

En el tema de la fecha para la realización del foro se acordó que se llevaría a cabo el día 29 de Octubre del 2015. En el tema de los invitados de los actores claves del ejido, sería a cargo del ejido por su vínculo directo con ellos, a la invitación se anexaría un orden del día.

El día 13 de octubre del 2015 se visitó a las autoridades del municipio de Villa Purificación, se platicó sobre la dinámica del foro quedando oficialmente invitados al foro del ejido. El día 27 de octubre del 2015 se enviaron las invitaciones formales a los actores claves para asistir al foro del EP, ese mismo día se visitó la casa comunal del ejido para hacer el reconocimiento del lugar donde se llevara a cabo el taller.

Desarrollo del foro EP

- **Fecha:** 25 de octubre del 2015
- **Hora de comienzo:** 12:50
- **Sede:** Casa “ejidal Pabelo”
- **Registro de asistentes:** 23 ejidatarios, 1 encargado de ecología del municipio, 1 representante de la JICOSUR (ver anexos).

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Garrafón de agua
- Tres (3) Mesas
- Veinticinco (25) Sillas
- Un (1) paquete mediano de Servilletas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Un (1) Cañón
- Una (1) Computadora
- Dos (2) Extensiones
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Un (1) Papelote muestra de ejercicios
- Veinte (20) Etiquetas para nombres

Orden del día:

- Lista de asistencia
- Bienvenida palabras del representante del municipio, palabras del comisariado ejidal y la JICOSUR palabras de la consultoría.
- Presentación de la JICOSUR
- Planteamiento del proyecto
- Mesas de trabajo
- Ejercicios de priorización de la problemática ambiental del ejido
- Cierre del evento

Metodología participativa

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes en tres (3) mesas de trabajo, esto con el fin de lograr trabajo en equipo. Se seleccionó de manera simple por medio de una numeración del 1 al 3.

Mesa 1 “Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)”

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, la mesa conto con la participación de cuatro (4) ejidatarios, los cuales se mostraron participativos a la hora contar sus experiencias y compartir el conocimiento que ellos tienen acerca del ejido y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La información que se logró recabar fue la siguiente:

El ejido se formó en el año de 1934, actualmente cuenta con una superficie de 14,347 ha con 163 ejidatarios, en la actualidad viven aproximadamente 1000 habitantes en distintas localidades.

La actividad principal del ejido es la **ganadería** extensiva para la producción de carne, el ejido cuenta con grandes áreas de pastizales para llevar a cabo esta actividad, adicionalmente se comentó en la mesa que durante alguna etapa de su vida el 100 % de los hombres han migrado a los Estados Unidos por medio de algún contrato de trabajo, lo cual ha permitido que el ejido cuente con ciudadanos americanos lo que a su vez permite un flujo de efectivo por medio de la **remesas**.

El EP cuenta con una **superficie arbolada de uso común**, una parte de su superficie cuenta con programas de manejo forestal para aprovechamiento, de esta actividad reciben de promedio entre \$3,000 mil y \$5,000 mil pesos al año por ejidatario. Cabe mencionar que han existido años que no se lleva a cabo la actividad.

Dentro del área del uso común existen 1,000 ha destinadas a programas de servicios ambientales de la CONAFOR. Se identificó que existe un error en los conceptos utilizados por los ejidatarios, ya que los ejidatarios mencionan esta superficie como Unidad de Manejo Ambiental (UMA) cuando en realidad es una superficie destinada para programas de servicios ambientales.

Los ejidatarios mencionaron que es necesario atender el tema de la tala ilegal y el de los incendios forestales con mayor premura, ya que los daños causados por el

huracán Patricia ocasionaron que exista un riesgo mayor por la presencia de una gran cantidad de combustibles.

Los ejidatarios tienen como objetivo a un corto plazo incrementar la superficie de conservación mediante el pago de servicios ambientales pero están conscientes de que requieren mayores insumos técnicos como asesoría y seguimiento.



Fotografía 10: Mesa de trabajo 1

Mesa 2 “Política ambiental en el ejido

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones, se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave, el cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron seis (6) ejidatarios, de cuales uno (1) es mujer, y un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa. La mesa se mostró muy activa en la participación, ya que el encargado de ecología promovía la participación de los ejidatarios tomando como ejemplo los diferentes apoyos que ha recibido dicho ejido.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos que estén relacionadas con su ejido, sobresaliendo el gobierno federal con 2 dependencias, por parte del gobierno del estado no se identificaron apoyos, así mismo los ejidatarios no identificaron apoyos por parte de la dependencia municipal. Desconocen instituciones no gubernamentales.

Instituciones gubernamentales

-Dependencias del orden federal:

SAGARPA: Apoyo identificado es: “*PROCAMPO*” y “*PROGAN*”

CONAFOR. Apoyo identificado es: “PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES” (P.S.A).

Se mencionó en la mesa, que el nivel de conocimiento respecto a los apoyos que pueden otorgar distintas secretarías es casi nulo, lo cual se ve reflejado en el resultado de la mesa

Sin embargo en pláticas sostenidas fuera del foro, se identificó que algunos ejidatarios son beneficiarios de otros programas como son: PROSPERA, PAL SIN HAMBRE y PAL MONETARIO. Programas dependientes de PROSPERA antes OPORTUNIDADES de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).



Fotografía 11: Mesa de trabajo 2

Relación JICOSUR – EP: En los resultados de la mesa 2 no se mencionó al OPD “JICOSUR”, sin embargo, están conscientes de la necesidad de conocer los apoyos que puede ofrecer la junta, ya que es muy difícil que alguna dependencia o institución se acerque con ellos, por lo que se hizo un mayor énfasis en que la “JICOSUR” es el medio por el cual se pueden crear plataformas de interacción y la planeación participativa. Por ejemplo el foro que se estaba llevando es parte de estas acciones generadas por la JICOSUR.

Mesa 3 “La problemática ambiental actual del ejido”

Participación del AT: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, se invitó estratégicamente al asesor técnico debido a su importancia como un actor clave dentro del ejido, el cual aceptó y participó tan solo 5 minutos debido a que salió

del foro y no regreso, como consecuencia no se obtuvo una referencia técnica de un actor que por el trabajo y el conocimiento previo del ejido pudiera haber enriquecido y emitir una opinión puntual.

Descripción: En la mesa 3 participaron seis (6) ejidatarios, de los cuales dos (2) son mujeres, y un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. La aportación que dieron los participantes en la mesa fue la siguiente:

- Falta de asesoría
- Falta Organización en el ejido
- Falta de seguridad de la tenencia de la tierra
- Los apoyos que se reciben son mal distribuidos
- Quema de arboles
- Arboles con plagas
- Degradación del suelo por ganadería
- Tala

Falta de asesoría:	Se refiere a la falta de asesoría que tienen los productores ejidatarios
Falta organización en el ejido:	Se refiere a la poca o nula organización interna del ejido en el tema socio-ambiental
Falta de seguridad de la tenencia de la tierra:	Se refiere de la inseguridad de algunos ejidatarios por no tener documentos que acrediten ser los dueños de los terrenos
Los apoyos que se reciben son mal distribuidos:	Se refieren a la mala distribución de los apoyos entre los ejidatarios
Quema de árboles:	Se refiere a los incendios provocados por el ser humano
Arboles con plagas:	Se refiere a las plagas de diferentes tipos de larvas que atacan a un grupo de árboles
Degradación del suelo por ganadería:	Se refiere a la degradación del suelo provocado directamente por la ganadería en sus diversas actividades
Tala:	Se refiere a la tala inmoderada e ilegal



Fotografía 12: Mesa de trabajo 3

Ejercicio Prioridad por Importancia

Descripción: Antes de que comenzar con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria del foro validara el resultado de la mesa 3, con el fin identificar si existiera una problemática socio-ambiental que no hubiese sido considerada por la misma y anexarla a la lista de problemas identificados.

La plenaria considero que el problema mencionado como “Tala” no era por la mayoría un problema que se presentara en el ejido, por lo cual fue descartado del listado de problemas para priorizar por importancia.

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la percepción de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pide que voten levantando la mano por el problema que más consideren importante.

Se ordenó la lista de los problemas socio-ambientales conforme al número de votos obtenidos quedando de la siguiente manera:

ORDEN	VOTOS	PROBLEMÁTICA
1	14	Falta de asesoría
2	14	Falta organización en el ejido
3	13	Falta de seguridad de la tenencia de la tierra
4	10	Los apoyos que se reciben son mal distribuidos
5	9	Quema de arboles
6	1	Arboles con plagas
7	0	Degradación del suelo por ganadería

TABLA 5.- PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR IMPORTANCIA DEL EJIDO PABELO

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ejercicio de Prioridad por Urgencia

Descripción: Una vez concluido el ejercicio de priorización de problemas por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria participar en este tercer ejercicio, pegando las tarjetas de colores a la lista de los problemas socio-ambientales según su perspectiva de priorización por urgencia, los ejidatarios pasaron al frente en orden de tres en tres según estaban acomodados, en una mesa estaban acomodadas las tarjetas de color, los participantes tomaban una tarjeta de color y la pegaban al problema de acuerdo a su nivel de urgencia.



Fotografía 13: Ejercicio de priorización por urgencia

La problemática más urgente según la perspectiva de cada participante se indica en la siguiente tabla:

PROBLEMATICA	NIVEL DE URGENCIA									TOTAL
Falta de asesoría	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
Falta organización en el ejido	4	4	4	4	3	3	3	4	4	33
Falta de seguridad de la tenencia de la tierra	4	4	4	4	4	4				24
Los apoyos que se reciben son mal distribuidos	4	3	4	1	1					13
Quema de arboles	4	2	2	2	2	4	-1			15
Arboles con plagas	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-7
Degradación del suelo por ganadería	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-8

TABLA 6.- ABACO DE REGNIER, PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR URGENCIA DEL EJIDO PABELO

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El problema con mayor participación es la falta de “Asesoría”, obteniendo 9 tarjetas pegadas por los ejidatarios, el problema con menor participación es “Los apoyos que se reciben son mal distribuidos” solo se obtuvo 5 tarjetas pegadas por ejidatarios.

En total de ejercicio se pegaron 51 tarjetas de 161 posibles.

Los ejidatarios identificaron como un empate a dos problemas socio-ambientales atender por su grado de importancia y claramente identificaron solo a un problema socio-ambiental por atender por su grado de urgencia.

IMPORTANCIA	URGENCIA
Falta de asesoría	Falta de asesoría
Falta de organización en el ejido	

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:

Se analizaron técnicamente los 7 problemas identificados entre ellos del ejercicio de priorización de importancia, con la finalidad de identificar la posible relación existente.

MATRIZ DE INCIDENCIA DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS EP

	1	2	3	4	5	6	7	Suma valor de y
1		1	1	1	1	1	1	6
2	1		1	1	0	0	0	3
3	1	1		1	0	0	0	3
4	1	1	0		0	0	0	2
5	1	0	0	0		1	0	2
6	1	0	0	0	1		0	2
7	1	0	0	0	0	0		1
Suma Valor x	6	3	2	3	2	2	1	19

La Zona de poder: “Falta de asesoría” “Falta de organización en el ejido”

La Zona de Conflicto: “Los apoyos que se reciben son mal distribuidos” “Falta de seguridad en la tenencia de la tierra”

La Zona de Problemas Autónomos: “De gradación por suelo por ganadería”

La Zona de Salida: “Quema de árboles” “Arboles con plaga”

TERCER FORO.- "EJIDO LA HUERTA" (ELH)

Antecedentes del ELH

El ELH pertenece al municipio del mismo nombre, el ejido se creó por resolución presidencial en enero de 1926 con una superficie inicial de aproximadamente 1, 386 Hectáreas a 100 ejidatarios, en la actualidad el ejido tiene una superficie de 8,079 Hectáreas, para 211 ejidatarios (Cuadernillo publicado por el ejido).

Principales actividades económicas del ELH

En el ejido la Huerta las principales actividades económicas son la agricultura y la ganadería. Los principales productos que se producen son el maíz y el sorgo, en las tierras de riego la caña de azúcar, sandía, mango, tamarindo y limón.

La ganadería bovina es principalmente extensiva, se tienen agostaderos con pastos como el Tanzania, guinea, andropon y estrella africana. En el territorio del ejido existen yacimientos de minerales como hierro, magnesio, oro, plata, cobre y estaño además yacimientos de ópalo y estaño.

Cronología antes de la realización del foro ELH

El primer acercamiento con el ejido la Huerta fue el día 01 de octubre, mediante una visita informal con el comisariado ejidal Alberto Parra, en donde se le comento de manera muy somera lo que se pretendía hacer en el foro, a lo que él estuvo de acuerdo y procedió a darnos los datos de su técnico asesor el Ing. Jorge Luis Tobar.

El día 13 de Octubre nos reunimos nuevamente con el Comisariado Ejidal de la Huerta y se acordó que la fecha para la realización del foro seria para el día viernes 23 de octubre a partir de las 9:00 de la mañana, se acordó con el comisariado trabajar con los ejidatarios (hombres y mujeres) que más interés demostraran en los temas ambientales, los actores claves del ejido serian invitados por parte del comisariado por su vínculo directo con ellos, dejándonos únicamente la responsabilidad de invitar de manera oficial al asesor técnico del ejido y a las autoridades del municipio la Huerta.

El mismo día 13 de octubre se presentó ante el consejo de administración de la JICOSUR el proyecto que se trabajara, para lo cual se les pidió su apoyo por medio de la presencia del encargado de ecología de los municipios involucrados, para el caso de la Huerta el Ing. Juary Eduardo Parraguirre Castro, con el que se

programó y llevo a cabo una visita el día 16 de octubre del presente año para ponerlo al tanto de lo que ya se tenía programado y trabajado con el ejido la Huerta.

El día 20 de Octubre se enviaron las invitaciones oficiales al comisariado ejidal, al presidente municipal y al asesor técnico, sin embargo, el foro se tuvo que posponer toda vez que ese mismo día arribó el huracán Patricia como categoría 5 por lo que se suspendió las labores y por seguridad se reprogramo para el día 30 de Octubre a la misma hora y en el mismo lugar.

Desarrollo del foro ELH

Fecha: 30 de octubre del 2015

Hora de comienzo: 09:00

Sede: Casa ejidal "Ejido la Huerta"

Registro de asistentes: 13 ejidatarios, 1 encargado de ecología del municipio, 2 representante de la JICOSUR, 1 asesor técnico y su asistente (ver anexos).

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Garrafón de agua
- Tres (3) Mesas
- Sillas
- Un (1) paquete mediano de Servilletas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Un (1) Cañón
- Una (1) Computadora
- Dos (2) Extensiones
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Veinte (20) Etiquetas para nombres
- Quince (15) Plumas color varios

Orden del día:

- Lista de asistencia
- Bienvenida por parte de la consultoría.
- Presentación de la JICOSUR
- Presentación del Comisariado Ejidal
- Planteamiento del proyecto
- Mesas de trabajo
- Ejercicios de priorización de la problemática ambiental del ejido
- Conclusiones

Metodología participativa

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes al azar en tres (3) mesas de trabajo, para lo cual se les pidió su cooperación para mover las sillas a las mesas de trabajo que ya estaban previamente acomodadas, a lo cual accedieron sin mayor inconveniente.

Mesa 1. Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, pero dijo que él prefería trabajar en la mesa 3 y nombro a un integrante de la mesa directiva para que ocupara un lugar en la mesa 1 quedando en la mesa integrada de la siguiente forma: cinco (5) ejidatarios, de los cuales uno era mujer y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa. Se tuvo una buena participación a la hora contar sus experiencias y compartir el conocimiento que ellos tienen acerca del ejido, por lo que los resultados obtenidos sirvieron de referencia para continuar con lo planeado.

La información que se logró recabar fue la siguiente: El ejido se fundó en el año se 1926 con una superficie aproximada de 1000 ha, las cuales se repartieron en un inicio entre 100 ejidatarios, 50 años después se hizo una ampliación de 8,077 hectáreas y el número de ejidatarios ascendió a 211, este número se mantienen hasta el día de hoy.

Dentro de las principales actividades económicas se encuentran la **ganadería**, considerando que un 70 % de la superficie disponible se utiliza para esta actividad, se caracteriza por ser una actividad extensiva para la venta de carne, lo cual les

representa tener dinero a la mano para cualquier emergencia, se tiene una Asociación ganadera y eso ayuda a mantener un precio estable, sin embargo, identifican algunos riesgos, el más importante es la presencia de garrapatas, la brucelosis y el robo de ganado

En la **agricultura** el principal cultivo es la caña, el problema es que el precio es muy inestable, otros cultivos que se manejan en las tierras de riego son la sandía, mango, tamarindo y limón.

Otra actividad importante que identifican es la **minería**, sin embargo, al momento de abordar el tema, surgieron una serie de dudas por parte de los participantes, ya que no pudieron aseverar si las 4 minas que tienen identificadas son parte de su territorio ejidal (mencionaron también que tienen 2 bancos de materiales que si están trabajando, uno de ellos es el llamado cerro de marmol), además de que no saben si están o no en funcionamiento, lo que ellos refieren es que dentro de su territorio existen metales y minerales que se pueden explotar y que esta actividad es muy nociva para el ambiente.

En la mesa se identificó a los **recursos naturales** como la base de muchos proyectos a futuro, se comentó en un primer momento al paradero llamado el chorro que a su saber es de donde se abastece el agua potable a la cabecera municipal, además de que a futuro se pretende realizar un proyecto turístico en este mismo paraje, para lo cual destinaron una superficie de 17 hectáreas del área de uso común.

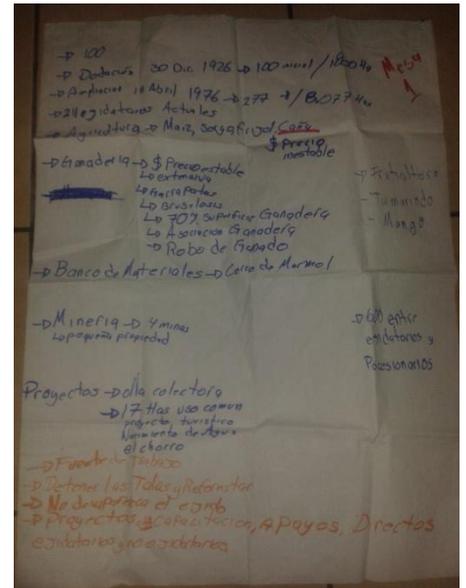
Como último punto mencionaron como un proyecto exitoso el proyecto de la olla captadora de agua impulsada por la JICOSUR, (cuya inauguración está programada para el próximo día 10 de Noviembre del presente año).

Identificaron como sus principales objetivos como ejido la necesidad de la generación nuevas fuentes de empleo, además de que se requiere detener la tala ilegal y aumentar la reforestación, mencionaron que temen que el ejido desaparezca. Por lo que su conclusión derivó en las necesidades de capacitación, generación de proyectos directos para ejidatarios y no ejidatarios.

En esta última parte cuando se mencionó a los no ejidatarios se dijo que el ejido actualmente estaba conformado por 600 familias.



Fotografía 15: Resultados de Mesa de Trabajo 1



Fotografía 14: Mesa de Trabajo 1

De las cuales 389 son poseionarios (no ejidatarios), donde dejaron muy claro que ya no existe superficie de tierra para seguir repartiendo y que los proyectos que llegan al ejido contemplan a los ejidatarios, lo cual incrementa la problemática interna del ejido.

Mesa 2. Política ambiental en el ejido

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo, junto con el personal de la JICOSUR que nos acompañó, por su importancia como un actor clave, la cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron siete (3) ejidatarios, un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos, que estén relacionadas con su ejido, mencionando únicamente el gobierno federal con dos (2) dependencias:

Instituciones gubernamentales

-Dependencias del orden federal:

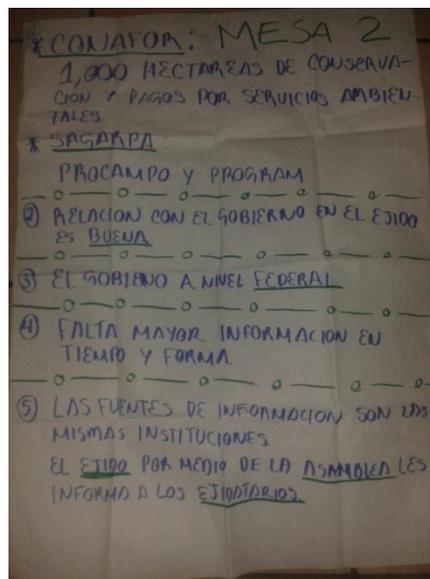
CONAFOR: Apoyo identificado es: **“PROGRAMA DE SERVICIOS AMBIENTALES”, (CON 1000 HECTÁREAS EN CONSERVACIÓN).**

SAGARPA: Apoyo identificado es: **“PROAGRO” y el “PROGAN”**

En la mesa de trabajo se mencionó que existe un problema al momento de informarse de los apoyos, esto es porque la información no llega a tiempo lo cual impide juntar los requisitos necesarios, o cumplir con los compromisos en caso de haber sido apoyados, mencionaron que la forma en que se enteran de los apoyos es por conducto de la casa ejidal, ya que el comisariado es el que les informa, pero a él le llega tarde la información.



Fotografía 16: Mesa de Trabajo 2



Fotografía 17: Resultados de Mesa de Trabajo 2

Mesa 3. La problemática ambiental actual del ejido

Participación del AT: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, se invitó estratégicamente al asesor técnico debido a su importancia como un actor clave, el cual llegó tarde junto con el Ing. que tiene a cargo para el ejido y no pudieron estar presentes al momento de desarrollarse el ejercicio, no se obtuvo una referencia técnica de un actor que por el trabajo y el conocimiento previo del ejido pudiera haber enriquecido y emitir una opinión puntual.

Descripción: En la mesa 3 participaron cinco (5) ejidatarios, de los cuales uno era mujer y otro el comisariado y un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. La aportación que dieron los participantes en la mesa fue la siguiente:

- Degradación del suelo provocado por las minas
- Falta de plan de minado
- Tala clandestina
- Poca difusión para la conservación
- Corrupción por parte de las autoridades ambientales

- Incendios Forestales
- Robo de ganado
- Modificación a los causes de los ríos
- Falta de apoyos para la protección

Degradación del suelo provocado por las minas:	Se refiere al impacto negativo sobre el suelo a causa de la minería
Falta de plan de minado:	Se refiere a la falta de un plan de manejo de la minería
Tala clandestina:	Se refiere la tala clandestina de las especies forestales provocada por personas que no son ejidatarios
Poca difusión para la conservación:	Se refiere a la poca difusión en materia de medio ambiente por parte de las autoridades
Corrupción por parte de las autoridades ambientales:	Se refiere a la corrupción que existe entre las autoridades ambientales y personas que hacen algún tipo de impacto negativo al ejido
Incendios Forestales:	Se refiere a la quema de árboles, incendios provocados de manera natural y/o por el ser humano dentro del territorio del ejido
Robo de ganado:	Se refiere la inseguridad en el ejido se reporta robo de ganado
Modificación a los causes de los ríos:	Se refiere a que debido por el huracán Patricia algunos ríos cambiaron de causes afectando a los ejidatarios
Falta de apoyos para la protección:	Se refiere a la falta de apoyos por parte de las autoridades para proteger sus terrenos ejidales

Se llegó a la conclusión que algunos problemas son dependientes de otros y que con solucionar los principales problemas se pueden solucionar otros y se consideran común ejido en una situación regular, con respecto a otros ejidos.

Ejercicio de priorización de problemas por importancia

Descripción: Antes de que se comenzara con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador pidió a la plenaria del foro validara los resultados de las mesa 3, con el fin identificar si existe una problemática que no hubiese sido considerada por la mesa 3 y anexar a la lista de problemas identificados.

Por lo que la plenaria considero adicionar los siguientes problemas:

- La caza furtiva,
- Falta de vigilancia
- Contaminación del medio ambiente por la mina
- El cambio en la producción agrícola por consecuencia del cambio climático

La caza furtiva:	Se refiere a la caza ilegal en el territorio del ejido
Falta de vigilancia:	Se refiere a la falta de vigilancia por parte de las autoridades correspondientes para aumentar la seguridad en el territorio del ejido
Contaminación del medio ambiente por la mina:	Se refiere a los impactos negativos en el territorio del ejido provocados por la minería
El cambio en la producción agrícola por consecuencia del cambio climático:	Se refiere a la afectación agrícola debido al cambio climático

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la perspectiva de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pide que voten levantando la mano por el problema que más consideren importante



Fotografía 20: Votación para priorizar problemas por importancia

En el 1er ejercicio de priorización de problemas participaron los 13 ejidatarios asistentes.

Al final del ejercicio se ordena la lista de problemas socio-ambientales según el número de votos quedando de la siguiente manera:

ORDEN	VOTOS	PROBLEMÁTICA
1	13	Tala Clandestina
2	13	Disminución de la producción por cambio climático
3	10	Falta de vigilancia por parte del gobierno
4	9	Poca difusión al tema ambiental
5	8	Falta de apoyos
6	7	Modificación de cauces de ríos y arroyos
7	6	Degradación del suelo por parte de las minas
8	6	Robo de ganado
9	3	Contaminación del medio ambiente por minería
10	2	Corrupción por parte de las autoridades ambientales
11	0	Falta de plan de minado
12	0	Incendios forestales
13	0	Caza furtiva

TABLA 7.- PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR IMPORTANCIA DEL EJIDO LA HUERTA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Como resultado de este ejercicio se obtuvo que existieron 3 problemas que ya al momento de priorizar no recibieron número de votos, estos fueron los siguientes: Falta de plan de minado, incendios forestales y caza furtiva, por lo cual no se consideraron para el siguiente ejercicio.

Ejercicio de priorización de problemas por urgencia

Descripción: Una vez concluido el ejercicio de priorización de problemas por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria participar en este tercer ejercicio, pegando las tarjetas de colores a la lista de los problemas socio-ambientales según su perspectiva de priorización por urgencia, los ejidatarios pasaron al frente como estaban acomodados por el orden de butacas, en una mesa estaban acomodadas las tarjetas de color, los participantes tomaban una tarjeta de color y la pegaban al problema de acuerdo a su nivel de urgencia.

La problemática más urgente según la perspectiva de cada participante se indica en la siguiente tabla:

PROBLEMATICA	NIVEL DE URGENCIA														TOTAL	
Disminución de la producción por cambio climático	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51
Tala Clandestina	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	50
Robo de ganado	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	50
Contaminación del medio ambiente por minería	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	49
Falta de apoyos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3			46
Degradación del suelo por parte de las minas	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	41
Poca difusión al tema ambiental	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2					39
Falta de vigilancia por parte del gobierno	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3				39
Modificación de cauces de ríos y arroyos	4	4	2	2	4	3	3	3	3	4	1	1	3			37
Corrupción por parte de las autoridades ambientales	4	3	4	4	3	1	4	4	4							31

TABLA 8.- ABACO DE REGNIER, PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR URGENCIA DEL EJIDO LA HUERTA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

La participación del ejercicio de priorización por urgencia fue de trece (13) ejidatarios, el mismo número de los que participaron en el ejercicio de importancia.

El problema con mayor participación es la “Disminución de la producción por cambio climático”, obteniendo 13 tarjetas pegadas por los ejidatarios, el problema con menor participación es “Corrupción por parte de las autoridades ambientales”, solo se obtuvo 9 tarjetas pegadas por ejidatarios.

En total de ejercicio se pegaron 122 tarjetas de 130 posibles.

Los ejidatarios identificaron como un empate a dos problemas socio-ambientales atender por su grado de importancia y claramente identificaron solo a un problema socio-ambiental por atender por su grado de urgencia.

IMPORTANCIA	URGENCIA
Tala clandestina	Disminución por producción por cambio climático
Disminución por producción por cambio climático	

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:

Se analizaron técnicamente los 10 problemas identificados entre ellos, con la finalidad de identificar la posible relación existente.

MATRIZ DE INCIDENCIA. DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS ELH

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Suma valor de y
1		0	1	1	1	0	0	0	0	1	4
2	0		0	1	0	0	0	0	0	1	2
3	1	0		0	0	0	1	1	1	1	5
4	1	1	0		0	1	1	0	1	0	5
5	1	0	0	0		0	0	1	0	0	2
6	0	0	1	1	0		0	0	0	0	2
7	0	0	1	1	0	0		0	1	1	4
8	0	0	1	0	1	0	0		0	1	3
9	0	0	1	1	0	0	1	0		1	4
10	1	1	1	0	0	0	1	1	1		6
Suma Valor x	4	2	6	5	2	1	4	3	4	6	37

Zona de poder: “Corrupción por parte de las autoridades” “Falta de vigilancia por parte del gobierno”

La Zona de Conflicto: “Tala clandestina” “Poca difusión al tema ambiental”
“Degradación del suelo por parte de las minas”

La Zona de Problemas autónomos: “Disminución a la producción por cambio climático” “Falta de apoyos” “Robo de ganado” “contaminación de medio ambiente por minería”

La Zona de Salida: “Modificación de cauces, ríos y arroyos”

FORO 4. “COMUNIDAD INDIGENA DE TOMATLAN” (CIT)

Antecedentes

La CIT obtuvo su resolución en el año de 1965, con un total de 40,600 ha, beneficiando a 331 comuneros. La cual cubre una superficie de 36,600 ha.

La comunidad se ubica en una planicie costera a una altura de 50 metros sobre el nivel del mar.

Principales Actividades económicas de la CIT

Destacan actividades agrícolas con cultivos locales: maíz, sorgo, arroz, ajonjolí, tabaco, sandía, plátano, mango, papaya, piña, tomate, limón, tamarindo, chile, palma de coco y en últimos tiempos se ha plantado agave. Ganadería como el ganado bovino de carne en el estado, además se cría bovino de leche, ovino, caprino, porcino, aves de carne y postura y colmenas. También existen cooperativas dedicadas a la pesca y se captura principalmente lobina, langosta y ostión y la pesca en esteros y presas de agua dulce pescando langostino, tilapia y camarón de agua dulce, en donde se ha empezado a cultivar con buenos resultados estas especies.

Cronología antes de la realización del foro CIT

El día 05 de octubre del 2015 se realizó un acercamiento a través del AT quien acordó junto con las autoridades de la CIT una reunión para el día 15 de octubre del 2015 con la finalidad de exponer los trabajos que llevaríamos a cabo y ver si estaban de acuerdo en trabajar con la consultoría.

Esta reunión se llevó en la fecha programada en las instalaciones de la Casa de la CIT, donde se les explico el objetivo del foro así como la metodología a utilizar, se acordó la fecha de realización para el día 11 de noviembre del 2015 en las mismas instalaciones.

En esa misma visita al municipio de Tomatlán se aprovechó para hablar con el encargado de ecología del municipio el Ing. Marciano Basopoli Gastelum a quien se le explico el objetivo del foro y se acordó que se enviaría una invitación formal para asistir.

El día 05 de noviembre del 2015 se envió por medio del correo electrónico las invitaciones oficiales, tanto a la CIT, como al AT y al municipio.

Desarrollo del foro:

- **Fecha:** 11 de noviembre del 2015
- **Hora de comienzo:** 10:30
- **Sede:** Casa "Comunidad Indígena de Tomatlán"
- **Registro de asistentes:** 11 comuneros de la CIT, 1 Comisariado Ejidal de Ejido Santiago, 1 Comisariado Ejidal de Ejido Pino Suarez, 1 encargado de ecología del municipio, 1 representante de la JICOSUR (ver anexos).

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Garrafón de agua
- Tres (3) Mesas
- Veinticinco (25) Sillas
- Un (1) paquete mediano de Servilletas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Un (1) Cañón
- Una (1) Computadora
- Dos (2) Extensiones
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Un (1) Papelote muestra de ejercicios
- Veinte (20) Etiquetas para nombres
- Quince (15) Plumas color varios

Orden del día:

- Lista de asistencia
- Bienvenida palabras del representante del municipio, palabras del comisariado ejidal y la JICOSUR palabras de la consultoría.
- Presentación de la JICOSUR
- Planteamiento del proyecto
- Mesas de trabajo
- Ejercicios de priorización de la problemática ambiental del ejido
- Cierre del evento

Metodología participativa:

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes en tres (3) mesas de trabajo, esto con el fin de lograr trabajo en equipo. Se seleccionó de manera simple por medio de una numeración del 1 al 3.

Mesa 1 “Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)”

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, la mesa conto con la participación de cuatro (4) ejidatarios, los cuales se mostraron participativos a la hora contar sus experiencias y compartir el conocimiento que ellos tienen acerca del ejido y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La información que se logró recabar fue la siguiente:

La CIT obtuvo su resolución presidencia en el año de 1965, con un total de 40,600 hectáreas, para 331 comuneros. Actualmente la comunidad cuenta con únicamente 36,600 hectáreas y el mismo número de comuneros esto debido principalmente a las donaciones que se han realizado así como a las expropiaciones de las que ha sido objeto.

Históricamente en la CIT se han desarrollado dos principales actividades productivas la agricultura y la ganadería. En el caso de la **agricultura** esta actividad se ha modificado de manera sustancial a través de los años, en un principio los principales productos que se sembraban eran maíz, sorgo, ajonjolí y pastos, a partir de la década de los setentas esta actividad se vio modificada por la creación del distrito de riego lo que derivó directamente en un incremento en el área de pastizales, en este mismo periodo se incrementó el trabajo con el sorgo y también llegaron a producir arroz.

Actualmente la **ganadería** es considerada como la principal actividad económica que se realiza en la comunidad y los productos agrícolas como fuente de ingreso se ha visto modificada, el maíz ha quedado para autoconsumo y los principales productos que se producen son de carácter frutícola como el mango, plátano, tamarindo, coco, papaya y la piña, esta última especie a decir de los comuneros es la que actualmente tiene un mejor precio y más apoyos.

Es importante resaltar que actualmente una de las principales actividades no agrícolas que se ha estado impulsando por parte de las instancias gubernamentales es el **turismo**, lo cual ha creado diversas reacciones tanto a los comuneros de la CIT como a los ejidos y comunidades vecinos, por un lado

reconocen que es una actividad que les va a traer algún beneficio económico, pero existe una fuerte presión por parte de agentes externos que están presionando para que se lleven a cabo ventas de terrenos a precios muy bajos, además de que a decir de los comuneros no se sienten preparados para la presión que se ejerce sobre ellos tanto para la venta de terrenos como para la actividad turística, ya que no cuentan con las capacidades y aptitudes requeridas a pesar de toda la influencia que ha generado la Secretaría de Turismo en la región.

Adicionalmente se mencionó que la comunidad tiene actualmente aproximadamente 10,000 hectáreas como reserva forestal, pero que no han sido beneficiados con ningún apoyo económico por parte de alguna institución o programa gubernamental.

El futuro de la comunidad lo vislumbran la necesidad de acceder a algún tipo de apoyos para la reserva forestal de las cerca de 10,000 hectáreas que tienen, se mencionó que ya estaba aprobado por la asamblea y se pretende solicitar un **apoyo por parte de la CONAFOR**, por otra parte mencionan la fuerte presión que se ejerce sobre ellos para realizar la **actividad turística para la cual claramente no se sienten preparados para hacerle frente**, por lo que requieren de manera urgente ser capacitados para que las principales áreas de oportunidad no queden en manos de personas ajenas a la comunidad o la región.

Mencionan que es necesaria la regularización de sus predios para que el valor de los mismos se incrementen y **no estén malbaratando sus terrenos**, de lo contrario perciben una **desaparición acelerada de comunidades y ejidos** ya que a su parecer los jóvenes lo único que quieren es irse a las ciudades y no regresar a su comunidad, por lo que la población es principalmente de personas mayores.



Fotografía 21: Mesa de trabajo CI Tomatlan

Mesa 2 “Política ambiental en el ejido

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones, se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo

de la mesa por su importancia como un actor clave, el cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron tres (3) ejidatarios, un (1) en cargo de ecología del municipio y un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa. La mesa se mostró muy activa en la participación, ya que el encargado de ecología promovía la participación de los ejidatarios tomando como ejemplo los diferentes apoyos que ha recibido dicho ejido.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos que estén relacionadas con su ejido, sobresaliendo el gobierno federal con 3 dependencias, por parte del gobierno del estado identifican 2, así mismo los ejidatarios no identificaron apoyos por parte de la dependencia municipal. Desconocen instituciones no gubernamentales, pero mencionan 2 organizaciones de productores.

Instituciones gubernamentales

-Dependencias del orden federal:

SAGARPA: Apoyo identificado es: “*PROCAMPO*” y “*PROGAN*”

CONAGUA: Apoyo identificado es: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

SEMARNAT: Apoyo identificado es: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

-Dependencias del estatal:

SEMADET: Apoyo identificado es: no conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

SEDER Apoyo identificado es: “*SISTEMA DE RIEGO*” y “*AYUDA PARA EMPAQUES*”

Institución no gubernamental

ASOCIACIÓN AGRÍCOLA PACIFICO CENTRO: “Apoyo identificado es: “*APOYO PARA EL CULTIVO DEL PLÁTANO*”

Se mencionó en la mesa, que el nivel de conocimiento respecto a los apoyos que pueden otorgar distintas secretarías es casi nulo, lo cual se ve reflejado en el resultado de la mesa, pero además identifican a otras organizaciones que tienen

presencia en la comunidad como la Asociación de productores de plátano y la asociación agrícola pacifico centro.

Relación JICOSUR – CIT: En los resultados de la mesa 2 no se mencionó al OPD “JICOSUR”, sin embargo, están conscientes de la presencia de la misma en su municipio ya que al momento de que se llevó a cabo la exposición por parte de la junta y se mostraron los logros alcanzados en algunos ejidos, los asistentes mencionaban que si tenían conocimiento de estas acciones pero no de quien las había llevado a cabo. Por lo que se hizo un énfasis en que la JICOSUR es el medio por el cual se pueden crear plataformas de interacción y la planeación participativa. Por ejemplo el foro que se estaba llevando es parte de estas acciones generadas por la JICOSUR.

Mesa 3 “La problemática ambiental actual del ejido”

Participación del AT: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, se invitó estratégicamente al asesor técnico debido a su importancia como un actor clave dentro del ejido, el cual no asistió al foro, como consecuencia no se obtuvo una referencia técnica de un actor que por el trabajo y el conocimiento previo del ejido pudiera haber enriquecido y emitir una opinión puntual.

Descripción: En la mesa 3 participaron dos (2) ejidatarios, 2 técnicos de una organización llamada vanguardia y un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. La aportación que dieron los participantes en la mesa fue la siguiente:

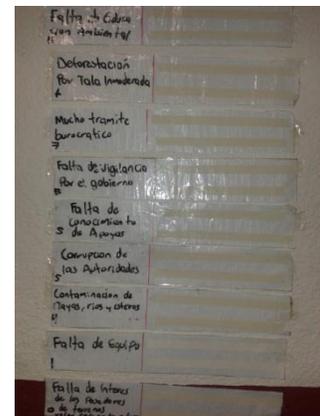
- Contaminación por basura en playas, ríos y esteros
- Tala inmoderada (deforestación)
- Falta de vigilancia por parte del gobierno
- Corrupción por parte de las autoridades ambientales
- Falta de apoyo por parte del gobiernos para la conservación de bosques
- Falta de cultura y capacitación en el tema ambiental
- Falta de interés de los poseedores de terrenos para darle un valor agregado a la madera.

Contaminación en playas, ríos y esteros:	Se refiere a la contaminación por polución en los cuerpos de agua que están en el territorio del ejido
Tala inmoderada (deforestación):	Se refiere al exceso de árboles talados

	dentro del territorio del ejido
Falta de vigilancia por parte del gobierno:	Se refiere a la poca vigilancia dentro del territorio de la comunidad por parte de las autoridades correspondientes
Corrupción por parte de las autoridades ambientales:	Se refiere a la corrupción que existe entre las autoridades ambientales y personas que hacen algún tipo de impacto negativo al ejido
Falta de apoyo por parte del gobiernos para la conservación de bosques:	Se refiere a la falta de apoyos por parte de los 3 niveles de gobierno para poder conservar los bosques
Falta de cultura y capacitación en el tema ambiental:	Se refiere a la poca cultura ambiental y nula capacitación ambiental a los comuneros
Falta de interés de los poseedores de terrenos para darle un valor agregado a la madera :	Se refiere a la falta de interés a los dueños de los terrenos para el manejo sustentable de la madera



Fotografía 22: Mesa de trabajo CI Tomatlan



Fotografía 23: Problemática Identificada CI Tomatlan

Ejercicio Prioridad por Importancia

Descripción: Antes de que comenzar con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria del foro validara el resultados de las mesa 3, con el fin identificar si existiera una problemática socio-ambiental que no hubiese sido considerada por la mesa 3 y anexarla a la lista de problemas identificados, por lo que sugirieron modificar el tema de falta de cultura y capacitación en el tema ambiental por falta de educación ambiental y agregaron el tema mucho trámite burocrático

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la percepción de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pide que voten levantando la mano por el problema que más consideren importante.

Se ordenó la lista de los problemas socio-ambientales conforme al número de votos obtenidos quedando de la siguiente manera:

ORDEN	VOTOS	PROBLEMÁTICA
1	11	Falta de educación ambiental
2	7	Deforestación por tala inmoderada
2	7	Mucho trámite burocrático
3	5	Falta de vigilancia por parte del gobierno
3	5	Falta de conocimiento de apoyos del gobierno
3	5	Corrupción de las autoridades
7	4	Contaminación de playas, ríos y esteros
8	1	Falta de equipo
9	0	Falta de interés de los poseedores de terrenos

TABLA 8.- PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR IMPORTANCIA DE LA C. I. TOMATLÁN

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ejercicio de Prioridad por Urgencia

Descripción: Una vez concluido el ejercicio de priorización de problemas por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria participar en este tercer ejercicio, pegando las tarjetas de colores a la lista de los problemas socio-ambientales según su perspectiva de priorización por urgencia, los ejidatarios pasaron al frente en orden de tres en tres según estaban acomodados, en una mesa estaban acomodadas las tarjetas de color, los participantes tomaban una tarjeta de color y la pegaban al problema de acuerdo a su nivel de urgencia.

La problemática más urgente según la perspectiva de cada participante se indica en la siguiente tabla:

PROBLEMATICA	NIVEL DE URGENCIA											TOTAL	
Falta de educación ambiental	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	41
Contaminación de playas, ríos y esteros	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	39
Corrupción de las autoridades	4	4	4	4	2	4	4	1	3	3			33
Deforestación por tala inmoderada	4	4	4	3	3	4	2	2	4	-1	4	4	33
Falta de conocimiento de apoyos del gobierno	4	3	3	3	4	2	4	3	2				28
Falta de vigilancia por parte del gobierno	4	2	3	1	2	3	1	3	2	2	4	4	27
Falta de equipo	1	4	4	3	4	4	4	1	-1	1			25
Mucho trámite burocrático	2	2	2	3	4	2	2	1	2	4			24
Falta de interés de los poseedores de terrenos	-1	-1	2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	-3	

TABLA 9.- ABACO DE REGNIER, PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR URGENCIA DE LA C. I. TOMATLÁN

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El problema con mayor participación es “Falta de educación ambiental”, obteniendo 11 tarjetas pegadas por los ejidatarios, el problema con menor participación es “Falta de conocimiento de apoyos del gobierno”, solo se obtuvo 5 tarjetas pegadas por ejidatarios.

En total de ejercicio se pegaron 94 tarjetas de 99 posibles.

Los ejidatarios identificaron un problema socio-ambiental por atender por su grado de importancia así mismo, identificaron solo un problema socio-ambiental por atender por su grado de urgencia.

IMPORTANCIA	URGENCIA
Falta de educación ambiental	Falta de educación ambiental

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica: se analizaron técnicamente los 9 problemas identificados entre ellos, con la finalidad de identificar la posible relación existente.

MATRIZ DE INCIDENCIA ANÁLISIS DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS CIT

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Suma valor de y
1		1	0	0	0	0	1	0	1	3
2	1		0	1	0	1	0	0	1	4
3	0	0		0	0	1	0	0	0	1
4	0	0	1		0	1	0	0	0	2
5	0	0	1	0		0	0	1	0	2
6	0	0	1	1	0		0	0	0	2
7	1	0	0	0	1	1		0	1	4
8	0	0	0	0	1	0	0		0	1
9	1	1	0	0	0	0	0	0		2
Suma Valor x	3	2	3	2	2	4	1	1	3	21

La Zona de poder: “Mucho trámite burocrático” “Corrupción de las autoridades”

La Zona de Conflicto: “Falta de interés de los poseedores de terreno”

La Zona de Problemas autónomos: “Falta de educación ambiental” “Falta de vigilancia por parte del gobierno” “Falta de conocimiento de apoyos del gobierno” “Falta de equipo”

La Zona de Salida: “Deforestación por tala inmoderada” “Contaminación de playas ríos y esteros”

QUINTO 5. “EJIDO CORRALITO DE PILOTO” (ECP)

Antecedentes del ECP

El ECP pertenece al municipio de Tomatlán, el ejido se creó por resolución presidencial en marzo de 1972 con una superficie de 4,700 ha beneficiado a 160 ejidatarios, en la actualidad el ejido cubre una superficie de 5,360 ha.

El ejido se ubica en un terreno en una planicie costera, a 120 metros sobre el nivel del mar

En este territorio confluyen varios tipos de vegetación como son: bosque tropical subcaducifolio y bosque tropical caducifolio (Rzedowski 1978).

Principales Actividades económicas del ECP

Las principales actividades productivas en la localidad son la agricultura, el corte de hoja de palma y la ganadería que ocupan a casi una tercera parte de la población económicamente activa (PEA).

Casi el 70% de los ejidatarios dedicados a la ganadería, tienen dedica al doble propósito, leche y carne, su ganado. Otra de las actividades productivas es el corte de palma que es una actividad que realizan en 3 ocasiones del año.

Cronología antes de la realización del foro ECP

El primer acercamiento con el ECP fue a través de una llamada telefónica al AT el día 05 de octubre del 2015, en esa llamada se acordó reunirnos con las autoridades del ECP quedando la reunión en la agenda el día 15 de octubre del 2015, se acudió a dicha reunión donde conocimos y se platicamos con el comisariado del ejido el Sr. Marcos Rafael Rodríguez Palomares planteándole el objetivo del foro, la metodología y los posibles resultados. En el tema de la fecha del foro se acordó que se realizara el día 12 de noviembre.

En esa misma visita al municipio de Tomatlán se aprovechó para hablar con las autoridades en este caso el encargado de ecología del municipio el Ing. Marciano Basopoli Gastelum, a quien e se le explico el objetivo del foro y se acordó que se enviaría una invitación formal para asistir.

El día 05 de noviembre del 2015 se envió por medio del correo electrónico las invitaciones oficiales, tanto a la ECP, como al AT y al municipio.

Desarrollo del foro:

- **Fecha:** 12 de noviembre del 2015
- **Hora de comienzo** 09:45
- **Sede:** Casa ejidal "Corralito de Piloto"
- **Registro de asistentes:** 26 ejidatarios, 1 encargado de ecología del municipio, 1 representante de la JICOSUR

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Garrafón de agua
- Sillas
- Un (1) paquete mediano de Servilletas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Tres (3) mesas
- Un (1) Cañón
- Una (1) Computadora
- Dos (2) Extensiones

Orden del día:

- Lista de asistencia
- Bienvenida palabras del representante del municipio, palabras del comisariado ejidal y la JICOSUR palabras de la consultoría.
- Presentación de la JICOSUR
- Planteamiento del proyecto
- Mesas de trabajo
- Ejercicios de priorización de la problemática ambiental del ejido
- Cierre del evento

Metodología participativa

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes al azar en tres (3) mesas de trabajo. Se seleccionó de manera simple por medio de una numeración del 1 al 3.

Mesa 1. Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, el cual accedió, el cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron nueve (9) ejidatarios y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La información que se logró recabar fue la siguiente:

El ejido se creó el día 16 de marzo de 1972 contando con una superficie de 4700 ha para 160 ejidatarios, en el año de 1982 el ejido tiene una ampliación de 660 ha y en ese mismo año el gobierno les entrega la dotación de 1760 ha, beneficiando a 193 ejidatarios. Las principales actividades económicas son la ganadería y la agricultura, de esta última actividad los ejidatarios mencionan que siembran y cosechan maíz y frijol para su autoconsumo. Además, se comentó en la mesa que de forma de aprovechamiento realizan cortes de palma real para obtener material para la construcción de palapas y casas, esta actividad la realizan en 3 ocasiones al año, cortando de 13 a 15 hojas por corte.

En la actividad ganadera el 70% de los ejidatarios se dedican al doble propósito que son aprovechar carne y leche. Además, se mencionó que Dentro del terreno ejidal existe una UMA para el manejo del jabalí, chachalaca, venado, iguana, jaguar, armadillo. Cabe mencionar que cuentan con un programa de manejo forestal por parte de la CONAFOR, contando con una superficie de 1257 ha, donde las principales especies forestales son: parota, primavera y rosa morada

El ejido tiene una visión hacia el futuro de organizar una asociación para la palma y crear fuentes de empleo en diferentes áreas, como también eliminar la corrupción que a la manera de decir de los ejidatarios le llaman “coyotaje” además quieren para un futuro no tan lejano fortalecer sus productos con un valor agregado y mejorar las razas de ganado.

Mesa 2. Política ambiental en el ejido

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones, se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave, la cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron nueve (9) ejidatarios, un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos, que estén relacionadas con su ejido, sobresaliendo del gobierno federal con siete (7) dependencias por parte del gobierno del estado una (1) dependencia y por parte del municipio se identificó únicamente apoyos generales.

Instituciones gubernamentales

-Dependencias del orden federal:

SAGARPA: Apoyo identificado: *“PROAGRO” y el “PROGAN”*

CONAGUA: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

CONAFOR: Apoyo identificado: *“PROGRAMA DE MANEJO FORESTAL” Y “PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES”*

SEMARNAT: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

PROCURADORIA AGRARIA: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

REGISTRÓ AGRARIO NACIONAL (RAN): Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

PROFEPA: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

-Dependencia del orden estatal:

SEDER: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

-Dependencia del orden municipal:

Ayuntamiento: Apoyo identificado: “EMPLEO TEMPORAL PARA ARREGLAR LOS CAMINOS, VEREDAS y BRECHAS” “SERVICIOS GENERALES PÚBLICOS”

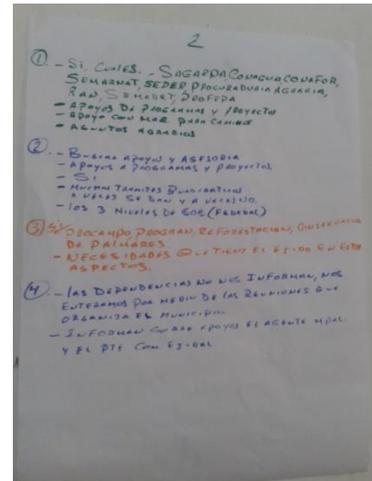
-Institución no gubernamental

No se identificó dependencias no gubernamentales.

Cabe señalar que se mencionó en la mesa que las dependencias federales y estatales no informan de los programas, los ejidatarios se informan por medio de las reuniones que organiza el municipio.



Fotografía 26: Mesa de Trabajo ECP



Fotografía 27: Resultado Mesa de Trabajo ECP

Relación JICOSUR – ECP: En los resultados de la mesa 2 no se mencionó al OPD “JICOSUR”, sin embargo, están conscientes de la presencia de la misma en su municipio ya que al momento de que se llevó a cabo la exposición por parte de la junta y se mostraron los logros alcanzados en algunos ejidos, los asistentes mencionaban del conocimiento de estas acciones pero no de quien las había llevado a cabo. Por lo que se hizo un énfasis en que la JICOSUR es el medio por el cual se pueden crear plataformas de interacción y la planeación participativa. Por ejemplo el foro que se estaba llevando es parte de estas acciones generadas por la JICOSUR.

Mesa 3. La problemática ambiental actual del ejido

Descripción: En la mesa 3 participaron siete (7) ejidatarios y un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, se invitó estratégicamente al asesor técnico debido a su importancia como un actor clave dentro del ejido sin embargo no asistió al taller.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. Se plasmó en el papelote conforme a las palabras de los participantes. La aportación en la mesa fue la siguiente:

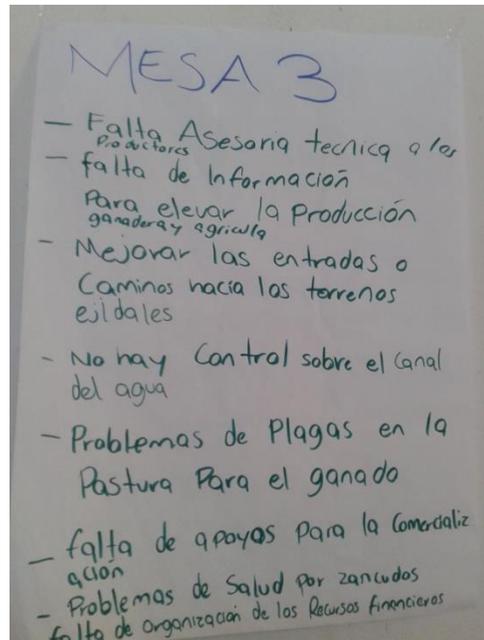
La problemática socio-ambiental actual del ejido

- Falta de asesora técnica a los productores
- Falta de información para elevar la producción ganadera y agrícola
- Mejorar las entradas o caminos hacia los terrenos ejidales
- No hay control sobre el agua
- Problemas de plagas en la pastura para el ganado
- Falta de apoyos para la comercialización
- Problemas de salud por zancudos y alacranes
- Falta de organización de los recursos financieros

Falta de asesora técnica a los productores:	Se refiere a tener capacitación técnica para sus productos en su ejido
Falta de información para elevar la producción ganadera y agrícola :	se refiere a tener información comercial, administrativa, legal
Mejorar las entradas o caminos hacia los terrenos ejidales:	Se refiere a mejorar las entradas secundarias para poder llegar a los potreros y campos de cultivo
No hay control sobre el agua:	Se refiere al desperdicio de la toma del arroyo de la localidad
Problemas de plagas en la pastura para el ganado:	Se refiere específicamente a la plagas
Falta de apoyos para la comercialización:	Se refiere a la falta de apoyos de todo tipo para la comercialización de sus productos
Problemas de salud por zancudos y alacranes:	Se refiere a las enfermedades que son provocadas por las picaduras de zancudos y de las picaduras de alacranes
Falta de organización de los recursos financieros:	Se refiere a la poca organización de los recursos financieros por parte de la mesa directiva del ejido



Fotografía 28: Mesa de Trabajo ECP



Fotografía 29: Resultado Mesa de Trabajo ECP

Ejercicio de priorización de problemas por importancia

Descripción: Antes de que comenzar con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria del foro validara el resultados de la mesa 3, con el fin de identificar si existiera una problemática socio-ambiental que no hubiese sido considerada por la mesa 3 y anexar a la lista de problemas identificados. Por lo que la plenaria considero adicionar los siguientes problemas:

- Falta de apoyos para comercializar productos (mercadeo)
- Falta de organización
- Falta de control sobre la basura
- No hay diversidad de cultivos
- Tramitología
- Contaminación de arroyos y ríos

Falta de asesora técnica a los productores:	Se refiere a tener capacitación técnica para sus productos en su ejido
Falta de información para elevar la producción ganadera y agrícola:	se refiere a tener información comercial, administrativa, legal
Mejorar las entradas o caminos hacia los terrenos ejidales:	Se refiere a mejorar las entradas secundarias para poder llegar a los potreros y campos de cultivo
No hay control sobre el agua:	Se refiere al desperdicio de la toma del arroyo de la localidad
Problemas de plagas en la pastura para el ganado:	Se refiere específicamente a la plagas

Falta de apoyos para la comercialización:	Se refiere a la falta de apoyos de todo tipo para la comercialización de sus productos
Problemas de salud por zancudos y alacranes:	Se refiere a las enfermedades que son provocadas por las picaduras de zancudos y de las picaduras de alacranes
Falta de organización de los recursos financieros:	Se refiere a la poca organización de los recursos financieros por parte de la mesa directiva del ejido

La plenaria considero cambiar la problemática de “no hay control sobre el agua” por la de “contaminación de arroyos y ríos”

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la percepción de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pidió que votaran levantando la mano por el problema que más consideren importante.



Fotografía 30: Resultado Urgencia ECP

Al final del ejercicio se ordena la lista de problemas socio-ambientales según el número de votos quedando de la siguiente manera:

ORDEN	VOTOS	PROBLEMÁTICA
1	21	Falta de apoyos para comercializar productos (mercado)
2	21	Falta de organización
3	21	Falta de asesoría técnica a los productores
4	20	Falta de información para elevar la producción ganadera y agricultores
5	20	Mejorar las entradas a caminos hacia los terrenos ejidales
6	20	Falta de control sobre la basura
7	19	Problemas de plagas en la pastura del ganado
8	17	Contaminación de arroyos y ríos
9	16	No hay diversidad de cultivos
10	4	Tramitología

TABLA 10.- PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR IMPORTANCIA DE EJIDO CORRALITO DE PILOTO

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ejercicio de priorización de problemas por urgencia

Descripción: Una vez concluido el ejercicio de priorización de problemas por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria participar en este tercer ejercicio, pegando las tarjetas de colores a la lista de los problemas socio-ambientales según su perspectiva de priorización por urgencia, los ejidatarios pasaron al frente como estaban acomodados por orden. En una mesa estaban acomodadas las tarjetas de color, los participantes tomaban una tarjeta de color y la pegaban al problema de acuerdo a su nivel de urgencia.

La problemática más urgente según la perspectiva de cada participante se indica en la siguiente tabla:

PROBLEMÁTICA	NIVEL DE URGENCIA															TOTAL				
Falta de apoyos para comercializar productos (mercado)	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	65
Problemas de plagas en la pastura del ganado	4	2	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	65
Mejorar las entradas a caminos hacia los terrenos ejidales	2	3	4	3	3	4	3	1	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	61
Falta de organización	4	4	3	2	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	57
Falta de asesoría técnica a los productores	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	52
Falta de información para elevar la producción ganadera y agricultores	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	4	46	
Falta de control sobre la basura	2	3	2	4	3	4	4	1	1	4	4	-1	2	2	3	2	2	1	43	
Contaminación de arroyos y ríos	4	-1	3	1	2	2	1	3	4	2	4	1	2	3	2	1	3	2	4	43
No hay diversidad de cultivos	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	-1	3	-1	2	3	4	3	3	43
Tramitología	2	-1	-1	-1	3	1	2	2	1	3	-1	3	2	2	-1	3	3	4	3	29

TABLA 11.- ABACO DE REGNIER, PRIORIZACIÓN DE PROBLEMA POR URGENCIA DEL EJIDO CORRALITO DE PILOTO

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

El problema con mayor participación es “Falta de apoyos para comercializar productos”, obteniendo 19 tarjetas pegadas por los ejidatarios, el problema con menor participación es “Falta de control sobre la basura”, solo se obtuvo 18 tarjetas pegadas por ejidatarios.

En total de ejercicio se pegaron 190 tarjetas de 260 posibles.

Los ejidatarios identificaron tres problemas socio-ambientales por atender por su grado de importancia así mismo, identificaron dos problemas socio-ambientales por atender por su grado de urgencia.

IMPORTANCIA	URGENCIA
Falta de apoyos para comercializar productos (mercado)	Falta de apoyos para comercializar productos (mercado)
Falta de organización	Problemas de plagas en la pastura del ganado
Falta de asesoría técnica a los productores	

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica

Se analizaron técnicamente los 10 problemas identificados entre ellos, con la finalidad de identificar la posible relación existente.

MATRIZ DE INCIDENCIA ANÁLISIS DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS ECP

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Suma valor de y
1		1	1	1	0	0	0	0	0	1	4
2	1		1	1	1	1	1	1	1	0	8
3	1	1		1	0	0	1	0	1	0	5
4	1	1	1		0	0	1	0	1	0	5
5	0	1	1	0		0	0	0	0	0	2
6	0	1	1	0	0		0	1	0	0	3
7	0	1	1	1	0	0		0	1	0	4
8	0	1	0	0	0	1	0		0	0	2
9	0	1	1	1	0	0	0	0		0	3
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0		1
Suma Valor x	4	8	7	5	1	2	3	2	4	1	37

La Zona de poder: “Falta de asesoría técnica a los productores”

La Zona de Conflicto: “Falta de apoyos para comercializar productos (mercado)”
“Falta de organización” “Falta de información para elevar la producción ganaderas
y agricultores” “Problemas de plagas en las pasturas del ganado” No hay
diversidad de cultivo”

La Zona de Problemas autónomos: “Mejorar las entradas a caminos hacia los
terrenos ejidales” “Contaminación de ríos y arroyos” “Tramitología”

La Zona de Salida: “Falta de control sobre la basura”

SEXTO 6. “EJIDO PEÑITAS Y TRUCHAS” (EPT)

Antecedentes del EPT

El EPT pertenece al municipio de Cihuatlán, el ejido se creó por resolución presidencial en junio de 1961 con una superficie de 2,100 ha beneficiado a 72 ejidatarios, en la actualidad el ejido cubre una superficie de 5,733ha.

El ejido se ubica en la planicie costera del Océano Pacífico, en la parte adyacente los límites del estado de Jalisco, colindando con Colima, a una altitud de 40 metros sobre el nivel del mar

El paisaje vegetal en el área es complejo, diverso en tipos de vegetación y variado en especies que corresponden a las comunidades de Selvas; Baja Caducifolia (Bosque tropical Caducifolio, Rzedowski, 1978) y Mediana Subcaducifolia, destacando la parota, primavera, tepemezquite las que le confieren cierta belleza y le imprime al área una característica visual muy uniforme.

Principales Actividades económicas del EPT

Las principales actividades productivas son la agricultura y la ganadería que ocupan a casi una tercera parte de la población económicamente activa (PEA).

El desarrollo de la ganadería ha sido favorecido por la producción de plátano, debido a que los residuos de la cosecha de los plataneros han servido como importante fuente de forraje complementaria en el período crítico del estiaje.

Cronología antes de la realización del foro en el EPT:

El primer acercamiento con el EPT fue a través del Director de ecología del municipio, el Lic. Juan Pablo Gómez Monje, que nos expresó el interés por parte del municipio de llevar a cabo un diagnóstico en este ejido. Ya que es un ejido muy activo pero con falta de asesoría para llevar a cabo proyectos ambientales.

El día jueves 03 de diciembre visitamos el EPT para tener una reunión con el comisariado, el señor Martín Velazco Sánchez, quien nos expresó el interés de llevar a cabo el foro con el ejido. Durante la conversación que entablamos para estar de acuerdo en los tiempos y las necesidades que se tienen para el foro, nos comentó que ellos carecen de un Asesor Técnico en el ejido y que actualmente no tienen ningún tipo de apoyo por parte de CONAFOR. Se acordó que el día jueves 9 de diciembre a las 16:00 horas se llevaría a cabo el foro en la casa ejidal, haciendo énfasis en que si el foro se llevara a cabo en la tarde, tendríamos más asistentes ya que los ejidatarios tienen labores en las mañanas y por las tardes están disponibles para atender temas referentes al ejido.

El día 08 de diciembre del 2015 se enviaron las invitaciones formales al municipio.

Desarrollo del foro EBN:

- **Fecha:** 09 de diciembre del 2015
- **Hora de comienzo:** 16:00
- **Sede:** Casa ejidal "Peñas y Truchas"
- **Registro de asistentes:** 20 ejidatarios, 1 encargado de ecología del municipio, 1 representante de la JICOSUR.

Materiales utilizados:

- Lista de asistencia
- Sillas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Proyector
- Laptop

Orden del día:

- - Lista de asistencia
- Tres (3) Mesas
- Sillas
- Una (1) caja de plumones de colores
- Un (1) Cañón
- Una (1) Computadora
- Una (1) Extensiones
- Trípticos de la JICOSUR
- Dos (2) rollos de Papelotes
- Un (1) Papelote muestra de ejercicios
- Veinte (20) Etiquetas para nombres
- Quince (15) Plumas color varios

Metodología participativa:

Para el análisis y diagnóstico del ejido se dividió el grupo de asistentes al azar en tres (3) mesas de trabajo, para lo cual se les pidió su cooperación para organizar las mesas.

Mesa 1. Evaluación de Experiencias (presente, pasado y futuro del ejido)

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo el análisis social del ejido, se solicitó al comisariado formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave dentro del ejido, la mesa conto con la participación ocho (8) ejidatarios, los cuales se mostraron participativos a la hora contar sus experiencias y compartir el conocimiento que ellos tienen acerca del ejido y un (1) coordinador de mesa el cual fue el encargado de leer las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La información que se logró recabar fue la siguiente:

El ejido se fundó en el año de 1941 con solo 16 personas. Actualmente habitan 250 personas con una mayoría de mujeres.

Mencionan como patrimonio natural que tiene en su territorio dentro del ejido son; los bosques, arroyos, fauna como el venado, el jaguar, jabalís y las onzas.

Las dos principales actividades productivas la agricultura y la ganadería. En el caso de la agricultura esta actividad se concentra en el cultivo de limón, maíz, plátano, mango y cocos.

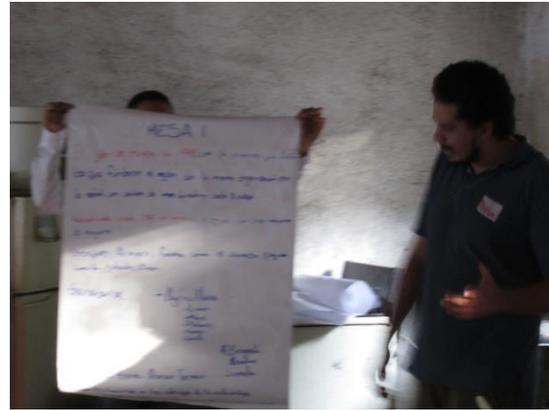
La producción ganadera es considerada como la principal actividad económica teniendo ganado para el consumo de carne y consumo de leche. Para un futuro no lejano vislumbran la necesidad de tener infraestructura para acceder los caminos que llevan a sus potreros y cultivos.

Mencionan que se sienten vulnerables contra la naturaleza, como ejemplo el huracán Patricia que dejo estragos que hasta la fecha no se han podido recuperar

Consideran necesario la creación de una brigada contra incendios por el alto combustible que provoco el dicho huracán.



Fotografía 31: Mesa 1 EPT



Fotografía 32: Resultados

Mesa 2 “Política ambiental en el ejido”

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual del ejido en relación con las distintas instituciones, se le solicitó al encargado de ecología del municipio formar parte del equipo de trabajo de la mesa por su importancia como un actor clave, el cual accedió enriqueciendo la mesa con su participación, además participaron nueve (9) ejidatarios, un (1) encargado de ecología del municipio y un (1) coordinador de mesa, este último leyó las preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

La mesa se mostró muy activa en la participación, ya que el encargado de ecología promovía la participación de los ejidatarios tomando como ejemplo los diferentes apoyos que ha recibido dicho ejido.

La mesa comenzó por identificar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que brinden apoyos económicos o técnicos que estén relacionadas con su ejido, sobresaliendo el gobierno federal con 5 dependencias, por parte del gobierno del estado identifican 1, así mismo los ejidatarios identificaron 1 apoyo por parte de la dependencia municipal. Desconocen instituciones no gubernamentales, pero mencionan 1 organización de productores ganaderos.

Instituciones gubernamentales

Dependencias del orden federal:

CONAFOR: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

PROFEPA: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

SAGARPA: Apoyo identificado: “*PROCAMPO*”

SEMARNAT: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

SEDESOL: Apoyo identificado: “*PROSPERA*”

Instituciones gubernamentales

Dependencias del orden estatal:

SEDER: Apoyo identificado: No conocen apoyos por parte de esta dependencia, solo el conocimiento de la existencia de la misma

Dependencia del orden municipal:

Ayuntamiento: Apoyo identificado: “*EMPLEO TEMPORAL PARA ARREGLAR LOS CAMINOS, VEREDAS Y BRECHAS*”

Institución no gubernamental

ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES GANADEROS

Al decir de los ejidatarios no se sientes informado por lo que se comentó que es muy necesaria la figura de un asesor técnico para poder acceder obtener mayor información de los programas y apoyos de las instituciones.

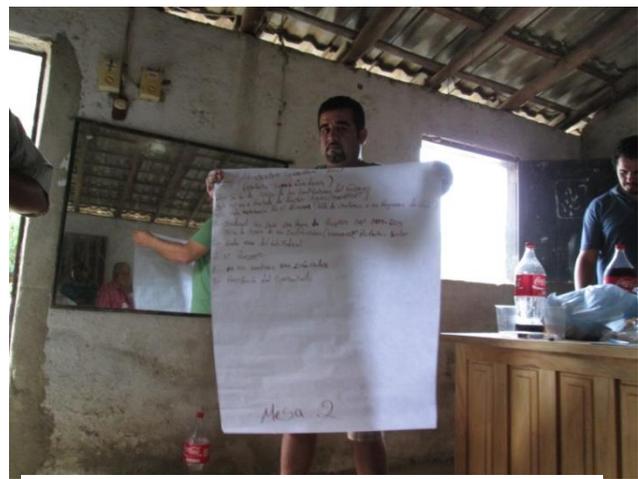
Los ejidatarios consideran necesario recibir información por medio del personal de las dependencias como SEMARNAT, PROFEPA Y SEDER.

Se mencionó en la mesa, el nivel de conocimiento respecto a los apoyos que pueden otorgar distintas secretarías es casi nulo, lo cual se ve reflejado en el resultado de la mesa.

Relación JICOSUR – EPT: En los resultados de la mesa 2 no se mencionó al OPD “JICOSUR”, sin embargo, están conscientes de la presencia de la misma en su municipio ya que al momento de que se llevó a cabo la exposición por parte de la junta y se mostraron los logros alcanzados en algunos ejidos, los asistentes mencionaban que si tenían conocimiento de estas acciones pero no de quien las había llevado a cabo. Por lo que se hizo un énfasis en que la JICOSUR es el medio por el cual se pueden crear plataformas de interacción y la planeación participativa. Por ejemplo el foro que se estaba llevando es parte de estas acciones generadas por la JICOSUR.



Fotografía 33: Mesa 2



Fotografía 34: Resultado Mesa 2

Mesa 3 “La problemática ambiental actual del ejido”

Descripción: Para el desarrollo de esta mesa que tiene como objetivo conocer la situación actual de la problemática ambiental del ejido, no se logró contar con actor clave, debido a que el ejido no cuenta con un AT. Es así que no se obtuvo una referencia técnica sobre el ejido, sin embargo en la mesa 3 participaron cinco (5) ejidatarios, un (1) coordinador de mesa, este último leyó preguntas guías para lograr llegar al objetivo de la mesa.

Se comenzó reconociendo y comprendiendo la problemática socio-ambiental dentro del territorio del ejido. Se plasmó en el papelote conforme a las palabras de los participantes. La aportación que dieron los participantes en la mesa fue la siguiente:

Vías de comunicación:	Se refiere a la afectación de los caminos (terracerías, brechas y veredas) dañados por el paso del huracán Patricia
Aprovechamiento del agua de las juntas:	Se refiere a la necesidad de aprovechar el recurso hídrico del arroyo de las juntas
Falta de apoyo de los 3 niveles del gobierno:	Se refiere a la falta de apoyos de las dependencias en los 3 niveles de gobierno
Falta de asesoría para mejorar sus productos:	Se refiere a la falta de asesoría técnica para elevar la calidad de los productos agropecuarios y ganaderos
Plaga en las plantas de cultivo: (dragón amarillo)	Se refiere a la invasión de la plaga provocada por el vector insecto <i>Diaphorina citri</i> especialmente afecta a los cítricos
Falta un asesor técnico para la relación con instituciones:	Se refiere a la necesidad del ejido de obtener los servicios profesionales de un asesor técnico



Fotografía 35: Mesa 3

Ejercicio Prioridad por Importancia

Descripción: Antes de que comenzar con el ejercicio de priorización por importancia, el facilitador le pidió a la plenaria del foro validara el resultados de las mesa 3, con el fin identificar si existiera una problemática socio-ambiental que no hubiese sido considerada por la mesa 3 y anexarla a la lista de problemas identificados, por lo que la plenaria considero agregar 2 problemas socio-ambientales que son:

Tala inmoderada:	Se refiere al exceso de árboles talados dentro del territorio del ejido
Explotación ilegal del material geológico:	Se refiere a la explotación del material geológico de manera ilegal que actualmente afecta al territorio del ejido

El siguiente paso del ejercicio fue poner en votación de acuerdo a la percepción de cada ejidatario los problemas socio-ambientales, por lo que el facilitador les pide que voten levantando la mano por el problema que más consideren importante.

Se ordenó la lista de los problemas socio-ambientales conforme al número de votos obtenidos quedando de la siguiente manera:

Matriz de incidencia desde la perspectiva técnica:

Se analizaron técnicamente los 8 problemas identificados entre ellos, con la finalidad de identificar la posible relación existente

MATRIZ DE INCIDENCIA ANÁLISIS DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS EPT

	1	2	3	4	5	6	7	8	Suma valor de y
1		1	0	1	1	0	0	0	3
2	1		1	1	0	1	1	1	6
3	0	1		1	0	1	1	0	4
4	1	1	1		0	1	0	0	4
5	1	0	0	0		0	0	0	1
6	0	1	1	1	0		0	0	3
7	0	1	1	0	0	0		0	2
8	0	1	0	0	0	0	0		1
Suma Valor x	3	6	4	4	1	3	2	1	24

La Zona de poder: “Falta de apoyos de los tres niveles de gobierno”

La Zona de Conflicto: “Vías de comunicación” “Falta de asesoría para mejorar sus productos” Falta de asesor técnico” “Plagas en las plantas de cultivo”

La Zona de Problemas autónomos: “Explotación ilegal de material geológico” “Aprovechamiento del agua del arroyo de las juntas” “Tala inmoderada”

La Zona de Salida: No existe relación de problemas con alta dependencia y poca motricidad por lo que no aplica problema dentro de la zona de salida

RESULTADO DE LA METODOLOGIA APLICADA:

La metodología permitió conocer la situación social, la relación con las instituciones y la identificación de problemas socio-ambientales, permitiendo priorizar problemas importantes y urgentes.

RESULTADO DEL ANALISIS TECNICO:

El resultado técnico permitió un análisis de los problemas socio-ambientales por ejido conociendo su grado de dependencia con otros problemas, así mismo se identificó la zona de poder de conflicto, autónomos y de salida.

Con base a lo anterior se llega a la siguiente conclusión general:

CONCLUSIONES:

Gracias a la elaboración de los foros se pudieron obtener las siguientes conclusiones generales:

- 1) Existe un diferente grado de organización en cada uno de los ejidos, el tener integrada una mesa directiva y haber recibido apoyos institucionales, no es sinónimo de unión, su objetivo no es el bien común, sus objetivos obedecen a intereses particulares.
- 2) Existe una desconfianza generalizada entre los distintos grupos que se forman al interior de cada ejido así como hacia los distintos órganos de gobierno en mayor o menor medida,
- 3) Desconocimiento por parte de los ejidatarios de las acciones de la JICOSUR en los distintos municipios.
- 4) Los distintos ejidatarios entienden la importancia del cuidado de los Recursos Naturales, pero evitan relacionarla directamente a las distintas actividades que realizan directamente
- 5) Se logró un primer vínculo oficial entre los ejidatarios, la JICOSUR y el municipio, toda vez que acaban de tomar posesión como nuevas autoridades municipales, sin embargo, en ninguno de los casos se logró sumar al asesor técnico.
- 6) Es indispensable sumar al asesor técnico ya que de lo contrario se puede crear un conflicto, generar las condiciones necesarias para sumarlo al equipo, creando un vínculo de trabajo.
- 7) Es indispensable dar un seguimiento a las problemáticas encontradas tanto ambientales como internas de los ejidos para fortalecer la confianza y formar una base social, los proyectos y el seguimiento a los mismos deben de considerarse a un mediano y largo plazo.
- 8) Es indispensable que este tipo de trabajos se sigan realizando en el interior de los municipios que conforman la JICOSUR para tener una radiografía

real y saber qué es lo que está pasando en cada uno de los ejidos o comunidades, tengan o no tengan superficie forestal para en una etapa posterior aterrizar proyectos reales y necesarios.

- 9) Los ejidos y comunidades con los que se participó tienen la disposición para seguir trabajando, los presidentes municipales acaban de ocupar sus cargos por lo que se está en un punto en el que si bien no existen las condiciones óptimas si existen las condiciones necesarias para llevar a cabo un buen desempeño como JICOSUR.

BIBLIOGRAFÍA

Arriaga, L., J.M. Espinoza, C. Aguilar, E. Martínez, L. Gómez y E. Loa (coordinadores). 2000. *Regiones terrestres prioritarias de México*. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. México.

CONAFOR- Comisión Nacional Forestal. 2012. *Métodos e instrumentos para realizar el diagnóstico participativo comunitario*. México.

CONAFOR- Comisión Nacional Forestal .2014. *Guía para la Organización y ejecución de seminarios comunidad a comunidad*. México.

Curiel A. y Balzaretto K. 2004. *Territorio, ambiente, desarrolla y participación social*. Universidad de Guadalajara

Grupo de Estudios Ambientales, *Manual del Promotor, 2002, Métodos e instrumentos para facilitar la comunicación y la planeación en procesos participativos forestales*, PROCYMAF.

INEGI 2009. *Censo Agropecuario 2007, IX Censo Ejidal*. Aguascalientes, México.

Jardel E.J., G. Cruz y S.H. Graf. 1997. *Manejo forestal comunitario en una Reserva de la Biósfera: la experiencia del ejido El Terrero en la Sierra de Manantlán*. XX Congreso Internacional de la Latin American Studies Association. Guadalajara, México.

Molina M. y V.M. Toledo. 2011. *Metabolismos, naturaleza e historia: hacia una teoría de las transformaciones socioecológicas*. Icaria editorial S.A. Barcelona, España.

Monroy A. 2013. *Historia, Uso Y Manejo De Los Bosques En Un Ejido De La Región Chamela-Cuixmala, Jalisco*. Centro De Investigaciones En Ecosistemas UNAM.

Padilla L., J.T; Graf M., S. y Santana C., E. 2009. *Alternativa para una nueva gobernanza social: intermunicipalidad y desarrollo territorial*. Primera ed. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México.

Prins, C. y Kammerbauer, H. 2009. *Análisis y abordaje de conflictos en gestión de cuencas y recursos hídricos*. Primera ed. CATIE, ASDI.

Ramamoorthy T.P., R. Bye, A. Lot y J. Fa. (comp.). 1998. *Diversidad biológica de México: orígenes y distribución*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.

SEMARNAT. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2012. *Informe de la situación del medio ambiente en México. Ecosistemas Terrestres*. Disponible en: http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_12/02_ecosistemas/cap2_3.html.

White, A. y Martin, A. 2002. *¿De quién son los bosques del mundo? Tenencia forestal y bosques públicos en transición*. Forest Trends. Primera ed. Washington, DC.

GLOSARIO

Actividades forestales comunitarias: Actividades forestales que llevan a cabo las personas de la comunidad a fin de aumentar los beneficios que ellas valoran.

Actividades: Tareas específicas dentro de un proyecto o programa. Por ejemplo, pueden ser actividades los viveros comunitarios, las plantaciones campesinas y las cocinas mejoradas.

Beneficiarios: Aquellas personas que se benefician directamente de las actividades del proyecto. El término «la comunidad» se utiliza para aquellos que se benefician directa e indirectamente.

Comunidad local: Un grupo de personas que viven en la misma zona y que comparten frecuentemente los mismos objetivos, las mismas normas sociales y/o vínculos familiares.

Comunidad: son las personas que conviven o se relacionan por motivos de residencia, trabajo, apego u otros intereses en un espacio o territorio definido (habitualmente coincidente con áreas administrativas como barrios, pueblos, distritos o municipios pequeños) durante un tiempo suficiente como para compartir una identidad propia, tradiciones, normas, organización y recursos.

Diagnóstico comunitario: significa «conocer a través (del griego) de la comunidad». Así pues, es un estudio o herramienta para el conocimiento de la comunidad, recopilando de una forma comprensible para la mayoría (con sentido, contenido y forma asequibles) datos objetivos de su población, territorio, administración y recursos, junto a una descripción y/o interpretación de un número suficiente de opiniones y sentires de miembros de esa comunidad (saturación de información), así como una descripción breve del procedimiento utilizado para dicho estudio que permita analizar críticamente su adecuación al objetivo y contenido. Es, además, una herramienta básica para cualquier planteamiento de acción en la comunidad

Diagnóstico: Identificación y análisis de los problemas y soluciones que pueden crear la base de un proyecto, de un programa o de una actividad.

Efectos: El resultado que produce una actividad concreta o un conjunto de actividades afines.

Evaluación: La medición del progreso para determinar si se han logrado los objetivos iniciales y si estos son todavía pertinentes.

Facilitador: Es la persona que realizará las labores de apoyo y soporte a la mesa temática, para el alcance de los objetivos de la mesa. Teniendo las siguientes funciones específicas

Impacto: Los grandes cambios (por ejemplo, en términos económicos y sociales) que produce un proyecto o un programa.

Indicadores: (Indirectos) Sustitutos o aproximaciones para los fenómenos que no se pueden medir en forma directa o conveniente. Por ejemplo, un indicador indirecto de pobreza puede ser si la casa tiene un techo de paja o de zinc. (Directos) La medición de los fenómenos que están relacionados directamente con la pregunta formulada. Por ejemplo, un indicador directo de la productividad de los cultivos sería la medición de las cosechas. (Claves) Son los indicadores directos esenciales para contestar a las preguntas formuladas.

Insumos: Los recursos tales como tiempo, trabajo, materiales que son necesarios para llevar a cabo las actividades.

Método: La manera de planificar, organizar y ejecutar de una actividad o un grupo de actividades.

Miembros de la comunidad: Aquellas personas que se identifican con la comunidad y pertenecen a ella y/o tienen una relación de dependencia con la comunidad.

Opinión: es un juicio positivo, negativo o neutro sobre la comunidad de dimensión limitada o general, grupal o comunitaria, de carácter concreto o complejo y que no pretende intervención, sino aporte al conocimiento (transformable gramaticalmente por una oración en la que el sujeto o actor sería el territorio, la población, la administración y/o los recursos, o todos ellos o parte de alguno, y como verbo, tendríamos uno nominativo o atributivo de estado).

Participación comunitaria: es el proceso de intervención de la población en la toma de decisiones para satisfacer sus necesidades, el control de los procesos y la asunción de sus responsabilidades y obligaciones derivadas de esta facultad de decisión.

Participación: El papel activo de los miembros de la comunidad y de los agentes externos en todas las decisiones relacionadas con los objetivos y las actividades, así como en la ejecución de éstas. El objetivo principal de la participación es fomentar la autodeterminación de la comunidad y promover así un desarrollo sostenible.

Problema: es un fenómeno negativo desaprobado por la comunidad, de dimensión general comunitaria y de carácter complejo que implica necesariamente una intervención transversal continuada (transformable gramaticalmente por una oración en la que como sujeto o actores estarían un grupo o toda la comunidad, y como verbo tendríamos uno nominativo o atributivo de estado).

Productos: Resultados mensurables de las actividades.

Programa/ Proyecto: La organización de los recursos materiales, personas y acciones para lograr objetivos concretos y explícitos. Un programa o un proyecto puede ser creado y controlado por los miembros de la comunidad, o por éstos con la colaboración del personal externo.

Sostenibilidad: La continuación, por parte de los miembros de la comunidad, del desarrollo comunitario y forestal después de que se haya interrumpido la mayor parte del apoyo externo.

Territorio: es un área geográfica definida por ser el hábitat de una población concreta que lo percibe como propio; es, por tanto, un término con perspectiva socioecológica.